

:: 指定管理者制度導入施設 モニタリング・シート ::

評価年月日: 平成30年7月24日

1 基本事項	
公の施設の名称	道保川公園
指定管理者の名称	公益財団法人相模原市まち・みどり公社
指定期間	平成26年4月1日から平成31年3月31日まで
施設設置条例の名称	相模原市都市公園条例
施設の設置目的	公共の福祉の増進に資する。(都市公園法第1条) 市民の憩いの場及び市街地のみどりの創出を図る。
施設概要	道保川公園(昭和59年供用開始、7.71ha) : 相模原近郊緑地保全地区内に位置し、良好な自然環境を有する風致公園である。自然のなかで、じかに野鳥や植物の観察などを体験しながら、自然への認識を深めることができる。野鳥観察ゾーン・山野草観察ゾーン・森林生態観察ゾーン・水生動植物観察ゾーン等がある。
施設所管課の名称	環境経済局 環境共生部 公園課

2 管理実績						
項目(単位)	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
ボランティア参加者数(人)		3,994	3,601	3,253	2,936	

3 成果指標の達成度	
指標名(単位)	ボランティアの全体登録者数(人)、活動回数(回)、延べ参加者数(人)
指標式と指標の説明	指標に対する過去の実績値から目標値を設定し、それに対する達成度を算出する。 達成度 = 実績値 / 目標値 * 活動回数、延べ参加者については実績のみ。

項目(単位)	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
ボランティア全体登録数 目標値(人)		186	202	218	234	
ボランティア全体登録数 実績(人)	231	225	228	284	292	
達成度(%)		121.0%	112.9%	130.3%	124.8%	
活動回数実績(回)	335	378	323	296	283	
延べ参加者実績(人)	3,709	3,994	3,601	3,253	2,936	

施設の設置目的や施策の達成度を客観的に評価するため、指定管理者の募集において示した成果指標。

4 評価

指標名(単位)	評価	コメント
施設の設置目的の達成度	S	成果指標であるボランティアの登録人数については達成したが、活動数や延べ参加者数は減少傾向にある。公園運営を円滑に進めていくためにボランティアの力は不可欠なため、活動しやすい環境づくりやもっと気軽にボランティアに参加できる仕組みづくりを構築することに期待する。
事業・業務の履行状況	A	施設の管理運営については、大変良好に実施されている。風致公園として、自然の景観を維持をしつつ、利用者の安全を第一に考え、日常の維持管理に努めていただきたい。
利用者満足度の向上度	A	昨年度に比べ6.4%も満足・やや満足の項目のポイントが上昇したことは、指定管理者の努力の成果と思われる。他の公園に比べ満足度調査の回答数が少ないので、今後の運営に活かすためにも多くの回答を得られるように工夫をしていただきたい。
財務状況の適正性	S	予算の執行状況については、収入が支出を大きく上回り、良好な財務状況であると評価でき、また、余剰金を公園の改修あてて利用者の利便性の向上に努めている点も評価できる。しかし、予算額と決算額の大きな乖離が見られる部分があるので、予算の積算についてはしっかりと行っていただきたい。 この項目はグループ全体の収支状況を評価する。

【施設の設置目的の達成度】の評価基準

モニタリングシート(3 成果指標の達成度)における“達成度”の内容について、次の基準により評価する。

- S: 当該年度の達成度が110%以上
- A: 当該年度の達成度が100%以上110%未満
- B: 当該年度の達成度が90%以上100%未満
- C: 当該年度の達成度が80%以上90%未満
- D: 当該年度の達成度が80%未満

【事業・業務の履行状況】の評価基準

モニタリング基礎シート(様式1)における“評価”の内容について、次の基準により評価する。

- S: 全ての評価項目に「A」もしくは「B」がつき、「C」の数が評価項目の総数の3分の2以上である。
- A: 全ての評価項目に「B」もしくは「C」がつき、「D」の数が評価項目の総数の3分の2未満である。
- B: 全ての評価項目が「C」である。
- C: 「D」と「C」のどちらもつかない項目が1つある。
- D: 「D」と「C」のどちらもつかない項目が2以上ある。

【利用者満足度の向上度】の評価基準

モニタリング基礎シート(様式2)における“達成度”の内容について、次の基準により評価する。

- S: 当該年度の達成度が110%以上
- A: 当該年度の達成度が100%以上110%未満
- B: 当該年度の達成度が90%以上100%未満
- C: 当該年度の達成度が80%以上90%未満
- D: 当該年度の達成度が80%未満

【財務状況の適正性】の評価基準

モニタリング基礎シート(様式3)における“3 指定管理者の団体本体の経営状況”の内容について、次の基準により評価する。

- S: 評価対象年度の決算において、収入が支出を上回っており、かつ選考委員会による意見として本体の経営状況に「特段の課題はない」とされた場合
 - A: 評価対象年度の決算において、本社等からの繰入れを行っておらず(収支が一致している。予定外の自主事業等へ対応した場合を除く)、選考委員会による意見として本体の経営状況に「特段の課題はない」とされた場合
 - B: 評価対象年度の決算において、本社等からの繰入れを行っているが(予定外の自主事業等へ対応した場合を除く)、選考委員会による意見として本体の経営状況に「特段の課題はない」とされた場合
 - C: 評価対象年度の決算において、本社等から繰入れを行っている(予定外の自主事業等へ対応した場合を除く)、または選考委員会による意見として本体の経営状況に「若干の懸念がある」とされた場合
 - D: 評価対象年度の決算において、本社等から繰入れを行って(予定外の自主事業等へ対応した場合を除く)、選考委員会による意見として本体の経営状況に「重大な懸念がある」とされた場合
- 「財務状況の適正性」の項目については、グループ全体としての評価とする。(複数の施設をグルーピングしている場合のみ)

客観的評価として以上の基準によりS～Dを判定し、選考委員会の意見を踏まえて調整することも可能とする。

5 施設所管課による総合評価

コメント	<p>風致公園の特性を活かし、自然をありのままに残した管理を行っていただいております。バードウォッチングやホタル鑑賞等、自然を楽しむために多くの人が訪れる環境を整備していただいていることは、大いに評価ができます。</p> <p>しかし、風致公園が故に樹木の伐採・剪定を行っていない部分も多くあり、折れ枝や倒木が発生している。当該公園が供用開始をし、20年以上経過をしているため、利用者の安全を第一に考えて風致公園とのバランスを考えながら、剪定・伐採等を行っていただくことを期待したい。</p>
------	--

6 指定管理者選考委員会による評価

評価実施日	平成30年7月24日
コメント	<p>日常管理については非常に良くやっていただいている。様々な要望への対応を積み重ね、さらなる高い評価を目指していただきたい。</p> <p>また、利用者の安全について今まで以上に優先し、樹木の剪定等を行っていただきたい。</p>