

## 第1回 みんなで考えよう、公共施設のあり方ワークショップ参加者アンケート結果

問1 どうやってこのワークショップを知りましたか。	人	割合
1. 市からの案内（無作為抽出）	45	82%
2. 市ホームページ	4	7%
3. 広報さがみはら（7月15日号）	3	5%
4. 施設にあったチラシ	0	0%
5. その他	3	5%
	55	100%

問2 ワークショップへの参加を決めた理由は何でしょうか。（複数選択可）	人	割合
1. 興味深い内容だったから	29	35%
2. ワークショップに興味があったから	13	15%
3. 市からの案内が届いたから	17	20%
4. 図書カードがもらえるから	3	4%
5. 自分たちのことは、自分たちで考えるべきと感じたから	17	20%
6. その他	5	6%
	84	100%

問3 開催日はいかがでしたか。	人	割合
1. 土曜日・日曜日の午前中で良かった	46	84%
2. 土曜日・日曜日の午後が良かった	1	2%
3. 平日の日中が良かった	3	5%
4. 平日の夜が良かった	1	2%
5. その他	4	7%
	55	100%

問4 ワークショップの時間（2時間30分）はいかがでしたか。	人	割合
1. ちょうど良かった	44	83%
2. 短かった	7	13%
3. 長かった	2	4%
	53	100%

問5 ワークショップに参加してみて、公共施設マネジメントの必要性を感じましたか。	人	割合
1. とても必要だと感じた	43	80%
2. どちらかといえば必要だと感じた	9	17%
3. まだわからない	2	4%
4. 必要ない（今のままで良い）	0	0%
	54	100%

問5を選んだ具体的な理由	番号	分類
人口減少に伴う、施設の老朽化、維持は他人事ではないと考えた	1	自分事にする
老朽化、管理維持など、考えていなくてはと思っていたが、さらにその思いを強くした。	1	
今後生まれてくる未来の子供たちのためにも、生きている私たちが考えなければならない問題があることを知ったから。	1	
公共でしかできないことはいつの時代もあると思うが、今の時代の変化に常に対応していかないと逆にお荷物になることもあると思う。普段はなかなか声をあげることのない、個々に活動している人たちが集う場があるのはとても良いと思った。	1	
公共性とは、個人向けなのか団体活動を考えてみるものと思う。	1	
問題点が多すぎるため！人数が多い方が解決への近道になると感じた。	1	
老朽化、高齢少子化に向かって今から対策が必要	1	
利用の仕方が色々あるって大変だとも思いました。	1	知る 共感する
公共施設のあり方を市民が考えていくことが大切だと思いました。	1	
色々な人と考えがあるので、お互いに共有し、皆さんが知り、良くしたい思いが伝わりました。	1	
色々な考え方があることを知りました。	1	
使用している施設の使い道、また、使う方向性をもう一度考えていかなければならない状況なのだと参加して初めて感じました。	1	
色々な使い方、交通の便、広さ、大きさ等勉強になりました。	1	
現状を理解することが大切だと思います。これまでの経過も必要ではないでしょうか。	1	
参加されている皆さんが、日頃利用されている施設等について、課題を感じていることがわかりました。	1	
知り得なかったものを知ることが出来た。	1	
使われ方、使い方、提供の仕方について、考えさせられた。	1	
多くの人の思っていること、考えていることを知ることができて良かった。公共施設の継続について考える機会を得た。	2	
必要性を感じている人の意見、問題点が具体的に聞けた。	2	
市町村合併等もあり、色々考えることも必要と思った	2	
今のまま維持し続けることは無理。時代が変わるので、機能を変えていくことも含めてマネジメントする必要があるのでは。	1	考える
施設の老朽化、維持、更新に際して多様な考え方の中から時代に見合ったベストな方向にもっていくべきだと考えたから	1	
ホームページで「公共施設マネジメントの取組」を見たときから、その必要性は感じていました。しかし、今回のワークショップで意見交換することにより、その具体的提案についても考えることができる機会となりました。	1	
利用施設の配置と利用者の交通の便とかを検討する必要があるそう。	1	
既存の概念の継続では成り立たない。	1	
利用目的や市民からのニーズ、名前の変更など大切であると思うため。	1	
マンネリ化している現状への対処が必要	1	
大半の住民の賛成が得られないといけない。また、市から最新のビジョンを提示して欲しいから。	1	市民対話
市民の声が届けられる	1	
市民の考えをしっかりと聞いて欲しい	1	
財政（源）の面から早急な対応が必要	1	財政
税金の効率的な活用において重要	1	
予算の無駄をオンブズマンとして省くために必要です。	1	その他
ワークショップでは、各グループのファシリテーターの力量によって変わってくるので難しいと思うが、必要性は高いと思う。	2	
思いの重さ、発言の大きさが影響を与えてはいけないと思うから。	3	

問6 本日のワーク1 ( 公共施設を思い出そう! ) の感想をお書きください	分類
<p>意外と使っている公共施設があることに気づいた。</p> <p>生活環境の中に多くの施設があることがわかる。地域性、国際交流など、広い分野を知ることができた。</p> <p>知らない施設もあった。意外に利用されている公共施設</p> <p>意見を聞いている中で、色々な使い方、使われ方があり、生活の一部となっていると思った。</p> <p>たくさん意見が出てびっくりしました。</p> <p>あまり利用していないと思っていましたが、そうでもない。利用していました。</p> <p>子どもの頃の記憶しか出てこず、良い意見は出せなかった。</p> <p>思ったよりもいろいろあることに気づいた。</p> <p>自分が思いつかなかった意見がたくさん出て、面白かったです。</p> <p>様々な年齢の人の意見が聞けることはとても貴重であると感じました。新たな発見がありました。</p> <p>意見交換により、自分の利用した公共施設と他の方が利用した様々な公共施設を知ることが出来ました。</p> <p>自分の生活の中にどれだけ公共施設があるのか認識する機会となった。</p> <p>他の人の意見を聞くことが出来た</p> <p>色々な意見を持つ方々と話し合うことができて良かった。</p> <p>利用されている施設が幅広く活用されていることを認識した。</p> <p>意外と利用していると思った。</p> <p>在住が約10年なので、施設の利用状況を知れて良かった。</p> <p>日頃たくさんの施設を利用してきたかを改めて知った。</p> <p>利用場所が比較的同じところが多いと思いました。</p> <p>有意義でした。</p> <p>自分が使ったことのない施設があることがわかって良かった。</p> <p>とても興味深かった。自分の住んでいる区しか知らないのに、他の区のことも知れた。</p> <p>たくさんの公共施設があることに驚きました。ぜひ、使ってみたいです。</p> <p>すぐに思いつかなくても、多く利用していると思った。</p> <p>意外と公共施設の利用が多い。</p> <p>普段使っている施設は非常に限られていることを痛感しています。</p> <p>他の人に比べ、施設をあまり使っていないと思った。</p> <p>日頃、様々な施設を利用されていることがわかりました。</p> <p>一人一人の活動をお聞きし、もっと有効的に使えたらと思う。</p> <p>自分の使っている施設を思い返せてよかった。</p>	知る・共感する
<p>旧津久井郡民なので、利用する施設が減らされなければいいと思う。</p> <p>世代や居住地によってニーズや使われ方が違うと感じた。一つの施設が多様な使われ方をしていると思った。</p>	地域性
<p>公共施設とは広義の意味でいえば、公共的施設を指すと思うが、建築物だけなのか 箱物施設中心の話であったが、公共広場、公園等も重視して欲しい</p>	公共空間
<p>色々ありすぎて、出しきれていなかったり、忘れていたりしていました。具体的に書けばよかったなあと 思いました。</p> <p>公共施設の利用状況等の情報があったら良い。</p> <p>市として何が知りたいかのポイントを書いておいて欲しかった。</p>	改善事項
<p>スケールが大きい。</p> <p>あらためて思い出します。</p> <p>色々な方とお話ができて、楽しかったです。</p> <p>大変楽しく出来ました。</p> <p>スムーズに進んだ。</p>	その他

問7 本日のワーク2（公共施設って何だろう？）の感想をお書きください	分類
<p>色々な利用方法があるなあと感じました。  自分の為のもの（自分達の為のもの）  思った以上に日常生活に深く関わっていると感じた。  公共施設について深く考えることはなかったので、良い機会となりました。  様々な意見を伺って、かえて己の考えが固まった。  頂いた資料から公共施設の問題点について勉強することができて良かった  若い方もいて使い方もそれぞれだと思った  市民が行政のサービスとを感じる場所  身近な施設を使っていることが多いことに気がついた。  皆さんの考えを聞いて良かった。  周囲の方々から新たな意見を知ることが出来て貴重だった。</p>	知る・共感する
<p>いろいろな考え方があり、一つの考えにとられることなく考えるのが大事であると思った  多様な考え方があって大変面白い  私の頭の中にはない具体的な提案（電子化）などについても知ることが出来て勉強になりました。  様々な人の意見・アイデアを聞いて非常に刺激的でした。  色々な考えがある  今（現在）に使われている話と以前（過去）使ったこと、これから（未来）とで変わってくるのかなあと思いました。  市役所でもコンサートが行えるなど多様性を感じた。やっぱり名前にとられることが多いんだなと思った。  たくさんの方々の意見を聞いて、別の使い方があることがわかりました。  定義にこだわる人もあるも、税金投入されたスペースと広く考えています。</p>	柔軟な思考
<p>生活を日々送る中で、欠かせない公共施設の必要性。今後、統廃合する流れや民間と協力して運営する形態を増やし、財政の軽減他を図る施策が望まれないか。  今後の活用方法を重点的に検討すべき。  使いやすいところは、やはり使いやすい。  便利で使いやすいことが第一  その施設の目的をしっかりと知り、現状を考えることが大事だなと思っています。  このグループでは、利用率等の話の意見が主であった。  その場所でもなくてもできる活動があるということの確認が出来ました。  バリアフリーな空間で楽しそうな明るい施設が良いかな。  誰もが利用できる、利用しやすいものを目指していくもの</p>	検討の視点
<p>公共施設の本来の目的は何かを説明して欲しい。  時間がなく、そこまで討論できなかった  ワーク2をすることを忘れてしまった。  グループ内で、話の論点がずれてしまった感が否めませんでした。  意外と内容に拡がりが出ず、びっくりでした・・・  ざっくりしている。あれでみんなの前で発表はなかなか厳しい。  改めて感じることを考えると少し難しかった。  多少、論点がぼやけた感があった  もう少しきちんまとめたかったが、時間が少ない。  「気が付いたこと」のワークが少し難しかったです。</p>	改善事項
<p>上手に配置したい。  一つの話を話し合うことが出来、面白い。  良くわからない。  ちょっと違和感がある。</p>	その他

問 8 各グループのサポートに市職員や大学生が入ったことはいかがでしたか。	人	割合
1 . とても良かった	35	71%
2 . どちらかといえば良かった	12	24%
3 . どちらかといえば良くなかった	2	4%
4 . 良くなかった	0	0%
5 . その他	0	0%
	49	100%

問 8 を選んだ具体的な理由	分類
進め方がスムーズになる	スムーズに進行できた
サポートを得たことで話し合いがスムーズに進行した	
ワークショップが円滑に進んだと思います。お疲れさまでした。	
スムーズに進行できた。	
アドバイスをしてくれたので、司会進行がスムーズに進み、意見も出ました。	
議論が進むから	フォロー・助言があって良かった
意見がまとまらなかったときのサポートをしてくれたのが良かったです。	
流れが混迷する際、上手に整えて下さったので。	
様々な方面でフォローして下さったから。	
はじめに声を上げて進めてくださったので助かりました。初めてあった人ばかりでどうして良いかわからないところを進行・助言して下さることで、大事なところでした。	
今がわかっているサポート役がいるとわかり、取組の補助がはいる集まりだとわかったから。	
学生の方が、会話の要旨をメモにして出していたのは良かった。	まとめることが出来た
助言をいただいたこと	
自分たちではまとめられなかった	
自分たちだけだと止まってしまったときに進めるのが難しいため。	
まとまりが良くなる。	初対面の緊張が和らいだ
軌道修正をしていただけなのは良いと思う。	
初対面は緊張するので、雰囲気柔らかくしてもらって助かった。話し合いの流れもスムーズだった気がする。	
初対面同士では進まない。	若者ならではの良さ
初対面では運用がむずかしい	
若人 10 人、中年 20 人、老人 30 人位の参加メンバーであり、若人の参加をもっと増大すべきと思います。	
若い人とのコミュニケーションも必要	
視野が広がる	
年齢の差をなくすには大切なこと	
和んだ。	
一般市民が考えていることを理解してもらえる。	
時間が少ないので、まとめを行う中心的な役割をもう少し行って欲しかった。	改善事項
何をするか、もう少し具体的な説明が欲しかった。	

問9 その他、ワークショップの運営や進め方など、自由にご意見やご感想をお書きください。	分類
<p>市のコンセプト、方向性がわかるとありがたい</p> <p>一般市民から行政に届いている課題等があったら、先に報告してほしい。</p> <p>最終的にどのような方向でまとめるのかといった指針が欲しい。</p> <p>公共施設を利用する人は年代の高い人が多いので、参加者は若い人が少ないようだが、もっと若い人も参加してもらおうように企画して下さい。</p> <p>発表のとき、少し聞きづらいことがありました。</p> <p>もっと話を取りまとめる体制が必要。誰もが出たがらぬ状況では、職員が注力して欲しい。</p> <p>ワークショップは、誰かの意見を否定してはいけない、など、基本的なルールを説明してほしい。</p> <p>本日の目標など、再確認のプッシュが必要かも。意見によって流れが迷走します。</p>	要望・改善事項
<p>初回の進め方で良いと思う</p> <p>第1回の感じで良いと思います</p> <p>全体的に良かったと思います。</p> <p>進行がスムーズで良かったです。</p> <p>自由に発言できて良かったです。</p> <p>とても良かったです。</p> <p>良かったです</p> <p>自分の住んでいる地域に限らず、全体を見ることができる良い機会であった。</p> <p>緑区3グループのまとめ方は大変わかりやすかった</p> <p>司会の方が時間ごとに声をかけていただけたので、進めていくときありがたかったです。各グループも意見を出し合いながら発表まで素晴らしいと思いました。お話をもっとしたいくらい時間が早く感じました。</p> <p>時間が少なかったような気がする。それとも議事進行が遅れていたかもしれない。</p> <p>他の区の意見も聞けて、次回に役立てたいです。</p> <p>戦略的な方向性も必要と思った。</p> <p>何を話し合うのか、幅が広すぎて戸惑いもある</p> <p>皆さんの意見がそれぞれにあり、聞くだけで楽しい。</p> <p>次回も参加します。時間通りに進めてください。</p>	感想

個人の特定ができる可能性のある意見を除き、原則すべての意見を掲載しています。

皆さんからの意見を見やすくするために、市として分類分けしています。複合的な意見もあるため、参考としてご覧ください。