

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8237
担当部課名	経済部	産業振興	課	産業政策
事務事業名	産業情報データ作成事務委託(特別分)		事業コード	31110

1 総合計画における位置づけ

政策名	第1章	立地特性を生かした産業の振興をめざします	事業開始年度
基本施策名	第1節	活力ある産業の振興	13
施策名	第1施策	総合的な産業振興施策の推進	年度

2 実施根拠及び関連法令等

--

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
相模原市が保有する既存経済情報を、インターネット等の情報媒体により発信していくため、既存資料のデータベース化及び英文翻訳を行う。			
		対象数	
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
<ul style="list-style-type: none"> 「今日の経済ニュース」検索システム構築及びデータ入力 概要データ入力 「相模原市産業の概要」「私たちの相模原」「工業統計」等 英文翻訳 「トロント経済開発戦略」「グレータートロントエリア」等 			
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
		計画年次	年度～年度

4 評価指標

指標名			
指標式			
指標設定の意図			

5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標			a	b		
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額		4,429	4,430	3,703	
	人員・時間数					
	人件費					
	その他経費					
	合計	0	0	4,429	4,430	3,703
特定財源						

6 個別評価

(1)達成度・・・目標をどれだけ達成したか		
評価 A ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 =
	B : 一部達成していない(100%> 80%)	
	C : 達成していない (80%>)	

$\frac{a}{b} \times 100 =$	$\frac{c}{d} \times 100 =$	$\frac{e}{f} \times 100 =$
----------------------------	----------------------------	----------------------------

理由：

(2)必要性・・・時代変化に適応した事業内容か		
評価 A ▼	A : 適応している	理由： 情報化の時代にあつて情報のデータベース化は必須であり、また、海外との交流が文化・スポーツから経済にシフトしつつある現在、友好都市であるトロント市の経済関係資料を翻訳することは時宜にかなっている。
	B : 一部適応していない	
	C : 適応していない	

(3)経済性・効率性・・・費用対効果は妥当か		
評価 A ▼	A : 妥当である	理由： この事業は、県の緊急雇用創出対策市町村補助金に基づくものであり、失業者等の新規雇用と就業機会の増大を目的に実施したもので、成果品の今後の活用も含め、費用対効果は充分である。
	B : 一部妥当でない	
	C : 妥当でない	

(4)事業の代替性・・・県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か		
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由： 中小企業の国際活動支援を目的に、そして、トロント市との友好関係を進めるために実施したものであり、相模原市以外の代替は難しい。
	B : 代替の可能性低い	
	C : 代替の可能性高い	

(5)市民満足度・・・対象市民の満足は得られているか		
評価 B ▼	A : 満足できる	理由： 本事業の目的が、トロント市を念頭においた行政及び産業界の経済交流の基礎資料として実施したもので、平成14年度以降の活用が期待される。
	B : 一部満足できない	
	C : 満足できない	

(6)有効性・・・当該事業は上位の施策を実現する上で有効か		
評価 A ▼	A : 有効である	理由： 多量の情報が提供されるなか、情報を整理し産業政策の参考とすることが出来るし、トロント市との経済交流の基礎資料として活用出来る。
	B : 一部有効である	
	C : 有効でない	

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	<p>説明：</p> 今後の国際的な経済交流を念頭に於いて相模原市の産業の概要を英文等で翻訳し発信していく必要がある。
	<p>コスト改善余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	<p>説明：</p>

7 総合評価

評価 A ▼	他自治体の類似事業との比較	今後の進め方 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 見直し <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了	説明

8 二次評価における変更点