

# 事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8247
担当部課名	都市部	都市計画課	課	
事務事業名	区域区分界等調査測量委託(生産緑地地区標識板設置等委託)		事業コード	26110

1 総合計画における位置づけ

政策名	第6章	総合的、計画的な土地利用を勧めます	事業開始年度
基本施策名	第1節	環境と調和し、地域の特色を生かした秩序ある土地利用の実現	4年度
施策名	第1施策	自然環境との共生	

2 実施根拠及び関連法令等

都市計画法
生産緑地法

3 事業概要

(1) 事業の目的	(2) 対象(誰、何)
生産緑地地区の都市計画変更に向けた、県協議資料及び都市計画図書の作成を行うもの。 生産緑地地区の追加指定や廃止に伴い、標識板の設置・撤去などを行うもの。	市街化区域内農地
	対象数 約156.6ha 約1030地区

(3) 平成13年度事業の内容	(4) 総合計画・実施計画における概要
事業費 2,180,000円 契約額 1,785,000円 追加 2箇所 拡大 2箇所 縮小 2箇所 廃止 15箇所	なし
	(5) 個別計画の概要
	計画名
	計画年次 年度~ 年度

4 評価指標

指標名			
指標式			
指標設定の意図			

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標			a	b		
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	1,680	1,680	1,785	2,180	2,170
	人員・時間数	128時間	128時間	128時間	128時間	128時間
	人件費	535	535	535	535	535
	その他経費	0	0	0	0	0
	合計	2,215	2,215	2,320	2,715	2,705
特定財源	0	0	0	0	0	

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか		
評価 A ▼	A : 達成している ( 100%)	= 、 、 の平均値 =
	B : 一部達成していない(100%> 80%)	
	C : 達成していない (80%> )	

$\frac{a}{b} \times 100 =$	$\frac{c}{d} \times 100 =$	$\frac{e}{f} \times 100 =$
----------------------------	----------------------------	----------------------------

理由： 都市計画の変更対象となる生産緑地地区について、必要な資料・図書等の作成を行うなど、目的を達成している。

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か		
評価 A ▼	A : 適応している	理由： 生産緑地地区は、区域の廃止や縮小が随時行われており、これに対応する都市計画の変更に必要な資料・図書の作成は必要不可欠である。
	B : 一部適応していない	
	C : 適応していない	

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か		
評価 A ▼	A : 妥当である	理由： 指名競争入札による受託者との契約であり、測定の専門知識を要する業務であることから、妥当なものとする。
	B : 一部妥当でない	
	C : 妥当でない	

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適切か		
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由： 都市計画に定める地域地区に係る事業であるため、公共性が高く市が実施すべき事業である。
	B : 代替の可能性低い	
	C : 代替の可能性高い	

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか		
評価 A ▼	A : 満足できる	理由： 廃止に伴う標識板の撤去に関して、その後の土地利用の面から随時の対応を要求されることもあるが、概ね満足されていると思われる。
	B : 一部満足できない	
	C : 満足できない	

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か		
評価 A ▼	A : 有効である	理由： 市街化区域内農地の保全に効果があり、もって都市生活における快適性・防災性の向上に寄与するといった生産緑地地区の効用を評価する上で、本事業は有効に機能している。
	B : 一部有効である	
	C : 有効でない	

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <p><input type="checkbox"/> ある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ない</p> <p>説明： 都市計画決定に必要な資料・図書の作成を行うものであり、設計件数など確定後のものであるため。</p>	
	<p>コスト改善余地</p> <p><input type="checkbox"/> ある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ない</p> <p>説明： 委託費用の圧縮については、受託者間の自由競争にゆだねられている。</p>	

7 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較	なし
今後の進め方		説明	都市における生産緑地地区の緑地効果が高く評価されていることや、耕作者の死亡等、公共施設(道路等)の設置などによる地区の廃止、縮小となる都市計画変更が随時予定されている制度であることから、今後も継続する必要がある。
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--