

# 事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	有	電話	042(769)8249
担当部課名	都市部	都市交通計画	課	交通計画
事務事業名	新しい交通システム導入計画検討調査委託(委託料)		事業コード	33124

1 総合計画における位置づけ

政策名	第3章	利便性の高い公共交通網の確立をめざします	事業開始年度
基本施策名	第1節	利便性の高い公共交通網の確立	元
施策名	第2施策	利便性の高い公共交通網の整備	年度

2 実施根拠及び関連法令等

--

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
拠点間の連携、環境問題、高齢化社会などへの対応と交通利便性の向上、増大する自動車交通量の削減を図るため、新しい交通システムの導入について調査・検討する。		市民	
		対象数	613,719人
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
<ul style="list-style-type: none"> <li>都市モノレール等調査委託 検討委員会・幹事会の開催 8回 (委託費 11,970千円)</li> <li>都市モノレール等調査パンフレット作成業務委託 10,000部 (委託費 998千円)</li> </ul>		交通利便性の向上や拠点間の連携軸の強化を図るため、導入空間の検討を行うなど、新しい交通システムの導入に向けた取り組みを進めます。	
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
計画年次	年度~ 年度		

4 評価指標

指標名			
指標式			
指標設定の意図			

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標			a	b		
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	3,045	14,994	12,968	15,000	4,500
	人員・時間数	2人	2人	2人	2人	2人
	人件費	16,840	16,840	16,840	16,840	16,840
	その他経費	0	0	0	0	0
	合計	19,885	31,834	29,808	31,840	21,340
特定財源	0	4,998	3,990	5,000	0	

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 A ▼	A : 達成している ( 100%)	= 、 、 の平均値 =	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%> )		
$\frac{a}{b} \times 100 =$	$\frac{c}{d} \times 100 =$	$\frac{e}{f} \times 100 =$	
理由 :	調査内容についての成果は十分得られ、目標を達成している。(調査内容は委託契約で定められている)		

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	導入の見極めには、十分な調査が必要である。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	高度な専門的知識・技術を要する調査であり、要求する成果は十分得ることができた。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 B ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	県の協力が必要であるが、現在考えている導入区間は市域内であるため、実施主体は市であることが適当である。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 B ▼	A : 満足できる	理由 :	アウトプットが専門的であり、理解しづらい部分がある。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	総合計画の都市像と3つの基本目標を実現するためには、新しい交通システムの導入をすることは有効である。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない		<p>説明 :</p> 導入の判断をするためには、市民にもっと理解しやすい指標を示す必要がある。
	<p>コスト改善余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない		<p>説明 :</p> 調査内容により、項目が異なるため、費用が変化する。また、設計単価は定められたものを使用しているため。

7 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較	他都市においても、導入に際しての調査は十分期間をかけて調査している。
今後の進め方		説明	調査結果について市民の意見を聞きながら今後も必要な調査を適宜行い、新しい交通システム導入についての最終的な判断ができる環境を整える。
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--