

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8262
担当部課名	土木部	道路管理	課	路政
事務事業名	道路認定路線網図作成委託		事業コード	32320

1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	質の高い都市基盤の整備を進めます	事業開始年度
基本施策名	第3節	円滑な道路交通の確保	~63 年度
施策名	第2施策	道路管理の充実	

2 実施根拠及び関連法令等

道路法、道路法施行令、道路法施行規則

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
道路網の整備等を行うにあたり、市道路線の認定・廃止・区域変更により、年度毎に変化する路線網を把握するとともに、道路管理者の管理行為領域を明示するために認定路線網図を作成する。		道路行政関係各課・関係機関	
		対象数	21課・6機関
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
平成13年度末路線数 新規認定路線135路線 廃止路線1路線 区域変更路線40路線 修正路線4路線		なし	
		(5) 個別計画の概要	
		計画名なし	
		計画年次 年度~ 年度	

4 評価指標

指標名	網図の作成数量確保と委託料の予算額内執行に努める		
指標式	委託料は予算額以下		
指標設定の意図	必要最低限の網図作成数量の確保		

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度
	実績	実績	実績	目標	目標
指標	100	100	a 100	b 100	100
指標			c	d	
指標			e	f	
事業費	決算(予算)額	2,541	2,205	2,205	2,235
	人員・時間数	60時間	60時間	60時間	60時間
	人件費	251	251	251	251
	その他経費				
	合計	2,792	2,456	2,456	2,486
特定財源					

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか		
評価	A : 達成している (100%) B : 一部達成していない(100%> 80%) C : 達成していない (80%>)	= 、 、 の平均値 = 100.0%
	$\frac{a}{b} \times 100 = \frac{100.0}{100.0} \times 100 = 100.0\%$	$\frac{c}{d} \times 100 =$ $\frac{e}{f} \times 100 =$
理由 :	平成13年度についても、認定路線網図の作成数量の変更をすることなく予算額内の委託料で執行出来たため。	
(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か		
評価	A : 適応している B : 一部適応していない C : 適応していない	理由 : 網図による路線確認作業において、1 / 40000図郭割図から1/5000図へと検索していくため時間がかかる。市道路情報管理システムが全面稼動し、端末から検索可能となれば、網図を使用すること無く迅速に対応できると思われる。
(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か		
評価	A : 妥当である B : 一部妥当でない C : 妥当でない	理由 : 現時点では妥当であると思われる。しかし、市道路情報管理システム稼動後は、網図の原図補正作業が直営で可能となり、印刷製本委託のみに移行できると思われる。
(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適切か		
評価	A : 代替の可能性ない B : 代替の可能性低い C : 代替の可能性高い	理由 : 網図を作成することは、管理路線網を把握するとともに、道路管理者の管理行為領域を明示するために必要不可欠。
(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか		
評価	A : 満足できる B : 一部満足できない C : 満足できない	理由 : 市民からの路線確認照会に対応する際、検索作業に時間がかかり迅速な回答ができていないと思われる。
(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か		
評価	A : 有効である B : 一部有効である C : 有効でない	理由 : 道路管理の充実という上位の施策に対して必要なものである。

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> 市道路情報管理システムが全面稼動すれば、必要性、市民満足度において改善されると思われる。
	<p>コスト改善余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> 経済性・効率性において述べたとおり、委託料の圧縮が可能となると思われる。

7 総合評価

評価	A ▼	他自治体の類似事業との比較	
今後の進め方			
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	説明	網図作成は、道路管理者の管理行為領域を明示するために必要不可欠なため、成果向上及びコスト改善に配慮して継続していく。
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--