

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	有	電話	042(769)9223
担当部課名	都市部	市街地整備	再開発	班
事務事業名	橋本駅北口自由通路維持管理費		事業コード	34110

1 総合計画における位置づけ

政策名	第4章	広域交流都市を形成します	事業開始年度
基本施策名	第1節	魅力ある広域交通拠点の整備	12年度
施策名	第1施策	活気ある中心市街地の整備	

2 実施根拠及び関連法令等

--

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
橋本駅北口地区再開発ビル2階の「橋本駅北口自由通路(杜のこみち)」の警備・清掃等の維持管理を行う。		橋本駅北口自由通路利用者	
		対象数	-
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
<橋本駅北口自由通路(杜のこみち)> 延長 約70m 幅員 約8m 面積 約600㎡ 事業概要 ・自由通路の清掃及び警備等の実施 ・橋本駅北口第一再開発ビル(株)に委託実施			
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
		計画年次	年度～年度

4 評価指標

指標名	清掃・警備実施率	クレーム等未発生日率	照明点灯数削減日実施率
指標式	清掃・警備実施回数 / 清掃・警備計画回数 × 100	クレーム等未発生日数 / 365 × 100	照明点灯数削減実施日数 / 照明点灯数削減目標日数 × 100
指標設定の意図	自由通路の維持管理状態を清掃・警備の実施率により表す	自由通路の維持管理状態をクレーム等の未発生日率により表す	光熱費の削減目標達成状況を照明点灯数削減日実施率により表す

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標		100.0	a 100.0	b 100.0	100.0	
指標		100.0	c 100.0	d 100.0	100.0	
指標		100.0	e 100.0	f 100.0	100.0	
事業費	決算(予算)額	2,215	2,680	3,195	2,955	
	人員・時間数	(12時間)	(12時間)	(12時間)	(12時間)	
	人件費	51	51	51	51	
	その他経費					
	合計	0	2,266	2,731	3,246	3,006
特定財源		0	0	0	0	

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 A ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 100.0%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%>)		
a	$\frac{100.0}{100.0} \times 100 = 100.0\%$	c	$\frac{100.0}{100.0} \times 100 = 100.0\%$
b		d	
e	$\frac{100.0}{100.0} \times 100 = 100.0\%$	f	$\frac{100.0}{100.0} \times 100 = 100.0\%$

理由：安全でかつ快適な施設利用が可能となっている。

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由：不特定多数の者が自由に利用できる施設であるため、日常的な清掃や警備は不可欠である。	
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由：当該施設は、北口地区再開発ビルと一体的に整備されたものであり、清掃や警備等については、現行どおりビル本体の管理を行っている管理会社へ委託することが経済的・効率的に最適である。	
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由：施設管理者である市以外に実施主体はない。	
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 A ▼	A : 満足できる	理由：供用開始後、特にクレーム等は寄せられていない。	
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由：整備済の公共施設を常に最良の状態で維持することは、活気ある中心市街地を形成する上で必要不可欠である。	
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	成果向上の余地	
	<input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	説明： 不正使用等の未然防止策の検討
	コスト改善余地	
	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	説明： 再開発ビルの一部である当該施設を経済的に管理する上では、現在の方法が最適である。

7 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較	
今後の進め方		説明	現時点で、特に大きな課題はないが、他の公共施設と同様に悪質ないたずらや不正使用等を未然に防止する方策を検討しておく必要がある。
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--