

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	有	電話	042 (769) 8242
担当部課名	環境保全部	みどり対策	課	相模川対策 係
事務事業名	相模川沿岸施設等維持管理費		事業コード	22120

1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	水とみどりの保全と創造に努めます	事業開始年度
基本施策名	第1節	相模川の保全と魅力づくり	~63 年度
施策名	第2施策	相模川の魅力づくり	

2 実施根拠及び関連法令等

相模川計画、河川法

3 事業概要

(1) 事業の目的 相模川に触れ合える場を提供しようと整備された施設の維持管理を適正に行うことにより、利用者である市みに相模川をより親しみ、憩える機会の充実に努めようとするもの。		(2) 対象(誰、何) 一般市民	
		対象数	
(3) 平成13年度事業の内容 相模川沿岸の広場、散策路の維持管理や除草等の管理委託、また沿岸に設置した「川のトイレ」の維持管理を行った。		(4) 総合計画・実施計画における概要 相模川の自然を守り、魅力づくりや快適な空間づくりを進める相模川計画を推進。	
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	相模川計画
		計画年次	昭和56年度~平成22年度

4 評価指標

指標名			
指標式			
指標設定の意図			

5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標			a	b		
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	33,278	29,409	31,747	32,855	29,987
	人員・時間数	0.1	0.1	0.1		0.1
	人件費	885	885	885		885
	その他経費					
	合計	34,163	30,294	32,632	32,855	30,872
特定財源						

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか		
評価 A ▼	A:達成している (100%) B:一部達成していない(100%> 80%) C:達成していない (80%>)	= 、 、 の平均値 =
$\frac{a}{b} \times 100 =$	$\frac{c}{d} \times 100 =$	$\frac{e}{f} \times 100 =$
理由:		
(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か		
評価 A ▼	A:適応している B:一部適応していない C:適応していない	理由: 市民が相模川に親しめる施設環境を維持することに寄与している。
(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か		
評価 A ▼	A:妥当である B:一部妥当でない C:妥当でない	理由: シルバー人材センター会員による定期的な除草、トイレ清掃は、副次的に周辺へのごみの不法投棄防止や適正な施設利用等に対する啓発効果がある。
(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適切か		
評価 B ▼	A:代替の可能性ない B:代替の可能性低い C:代替の可能性高い	理由: 河川区域内外の施設は、河川管理者や地元住民等に役割分担を依頼する考え方も存在するが、施設設置者や一元的な管理の効率性等から代替の可能性は低いと考えられる。
(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか		
評価 B ▼	A:満足できる B:一部満足できない C:満足できない	理由: 施設範囲が広域であり、昼夜利用の施設もあることから、即時的な対応に限界がある。
(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か		
評価 A ▼	A:有効である B:一部有効である C:有効でない	理由: 相模川の自然環境を保全する上で有効である。

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	<p>説明:</p> ごみ投棄の防止や落書き防止のために諸施策をさらに充実させる必要がある。
	<p>コスト改善余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	<p>説明:</p> 効率的な除草、清掃等に努めており、作業コストの削減は困難があるが、ボランティア等による負担軽減が可能になれば全体コストは削減できる。

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	相模川沿岸の他の自治体については、地形等による河川利用度の相違があり一概に比較はできないものと考えられるが、本市における現在の維持管理の方法、頻度、効率性等についてはかなりの程度で評価ができる。
今後の進め方			説明
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--