

## 事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8266
担当部課名	土木部	道路補修	課	調査補修
事務事業名	道路維持補修委託		事業コード	32210

## 1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	質の高い都市基盤を進めます。	事業開始年度
基本施策名	第2節	安全でゆとりのある道路の整備	~63
施策名	第1施策	人にやさしいみちづくり	

## 2 実施根拠及び関連法令等

道路法
-----

## 3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
市道の良好な維持管理を図り、快適な生活環境を保持するため、舗装道補修、砂利道補修、甲蓋架渡し、雨水柵の設置、除雪等を委託する。		相模原市道 (道路補修課管内)	
		対象数	8462路線、1640km
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
委託料 167,593千円		なし	
舗装道補修 14,088.8㎡			
砂利道補修 2,086.3㎡			
雨水柵設置 67箇所			
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
		計画年次	年度~ 年度
		なし	

## 4 評価指標

指標名	要望実施率		
指標式	道路補修実施件数 / 道路補修要望件数		
指標設定の意図	補修要望に対する補修の実施割合で成果を表す。		

## 5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度
	実績	実績	実績	目標	目標
指標	2,782	2,637	a 3,557	b 3,610	3,500
指標			c	d	
指標			e	f	
事業費	決算(予算)額	176,571	172,002	167,593	188,000
	人員・時間数	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人
	人件費	8,420	8,420	8,420	8,420
	その他経費				
	合計	184,991	180,422	176,013	196,420
特定財源					

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか		
評価 B ▼	A : 達成している ( 100%)	= 、 、 の平均値 = 98.5%
	B : 一部達成していない(100%> 80%)	
	C : 達成していない (80%> )	

$\frac{a}{b} \times 100 = 98.5\%$	$\frac{c}{d} \times 100 =$	$\frac{e}{f} \times 100 =$
-----------------------------------	----------------------------	----------------------------

理由： 工事の日程調整などの理由により年度内に補修を行えなかった箇所があった。

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か		
評価 A ▼	A : 適応している	理由： 道路は市民にとってもっとも頻繁に利用する身近な公共施設であり、快適な状態に維持することが求められている。
	B : 一部適応していない	
	C : 適応していない	

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か		
評価 A ▼	A : 妥当である	理由： 補修が必要な最小限の部分に限定して、補修を行っており経済性は高い。
	B : 一部妥当でない	
	C : 妥当でない	

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か		
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由： 相模原市道の維持管理に関することであり、代替の可能性は無い。
	B : 代替の可能性低い	
	C : 代替の可能性高い	

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか		
評価 A ▼	A : 満足できる	理由： 適正な維持補修を行うことにより、安全でゆとりのある道路として通行することができる。
	B : 一部満足できない	
	C : 満足できない	

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か		
評価 A ▼	A : 有効である	理由： 適正な維持補修を行うことは、安全でゆとりのある道路の実現に対して有効である。
	B : 一部有効である	
	C : 有効でない	

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない		<p>説明：</p> <p>現状において、市民からの要望に対して98.5%の高い割合で対応しており、これ以上の成果の向上は難しい。</p>
	<p>コスト改善余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない		<p>説明：</p> <p>補修が必要な最小限の部分に限定して補修を行っている。</p>

7 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較	<p>説明</p> <p>市民からの要望については98.5%の高い割合で対応できており、適正な維持管理ができています。</p>
	今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--