

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8258
担当部課名	都市部	駐車場対策	課	自動車駐車場
事務事業名	橋本駅北口第1自動車駐車場管理運営費		事業コード	32410

1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	質の高い都市基盤の整備を進めます	事業開始年度
基本施策名	第4節	自動車・自転車駐車対策の推進	11
施策名	第1施策	自動車駐車対策の推進	年度

2 実施根拠及び関連法令等

駐車場法、地方自治法、相模原市自動車駐車場条例・施行規則

3 事業概要

(1) 事業の目的	(2) 対象(誰、何)
中心市街地や、駅周辺における交通渋滞の原因になっている路上駐車のを解消することにより、交通の円滑化を図り、市民の利便並びに都市機能の維持及び増進に寄与するため、公共駐車場の運営を行うもの。	一般公共の用に供する駐車場のため対象者を特定しない。
	対象数
(3) 平成13年度事業の内容	(4) 総合計画・実施計画における概要
<p>駐車場の概要</p> <p>供用開始 平成12年2月24日</p> <p>収容台数 753台</p> <p>構造 地下2階地上11階</p> <p>形態 スパイラル スロープ方式</p> <p>駐車場管理運営費の内訳(決算額)</p> <p>本課分 3,848千円</p> <p>損害保険料 61千円</p> <p>公社委託料 211,925千円</p> <p>駐車場利用台数 604,600台</p> <p>駐車料金収入 338,997千円</p>	なし
	(5) 個別計画の概要
	計画名 相模原市駐車場整備計画
	計画年次 年度～昭和61年度
	将来の駐車需要を予測し、官民の適切な役割分担のもとに総合的な駐車対策を行うための駐車場整備のマスタープラン。

4 評価指標

指標名	修正回転率 (満車状態が何時間続いたかを示す数値)	駐車スペース1マス当りの料金収入 (目標値は、駐車スペース1マス当りの管理運営費)
指標式	(利用台数/営業日数/収容台数) × 平均駐車時間	料金収入/収用台数(753台) 目標値は、管理運営費/収用台数
指標設定の意図	管理運営費に対する修正回転率を目標に定め、運営状況を確認する。	駐車スペース1台当りの管理費と1マス当りの料金収入を比較し、運営状況を把握する。

5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標	7.0	2.8	a 4.1	b 2.6	2.6	
指標	77.5	306.6	c 450.2	d 286.6	287.6	
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	21,725	210,422	215,834	223,223	216,536
	人員・時間数	0.7人	0.7人	0.7人	0.7人	0.7人
	人件費	5,894	5,894	5,894	5,894	5,894
	その他経費	44,589	111,941	117,386	117,387	241,587
	合計	72,208	328,257	339,114	346,504	464,017
特定財源	58,330	221,446	333,221	223,640	308,510	

6 個別評価

(1) 達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 A ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 157.0%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%>)		
a	4.1	c	450.2
b	2.6	d	286.6
× 100= 156.9%		× 100= 157.1%	
e	× 100=		
理由 :	一定の利用効果をあげているため。		

(2) 必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	将来の駐車需要を見込んだなかで駐車場を整備しており、市民ニーズに応じた、利用促進策を実施するなどしている。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3) 経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	管理運営費は、駐車場使用料で賄えているため、経済性は高いといえる。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4) 事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	公共性が高く、都市計画駐車場として市が整備した駐車場であり代替の可能性はない。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5) 市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 A ▼	A : 満足できる	理由 :	将来需要に対する駐車台数は整備できている。今後、さらに、利用しやすい環境整備に努める。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6) 有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	自動車・自転車対策の推進という上位の施策の具体的な事業として有効である。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> 利用推進を図るという面で改善の余地がある。
	<p>コスト改善余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> 経常的な管理運営事業のため、常にコスト削減意識を持続する。

7 総合評価

評価 A ▼	他自治体の類似事業との比較	【市名】 厚木市 藤沢市 海老名市 町田市 【基本料金】 最初30分160円 以後30分ごと150円 最初1時間350円 以後30分ごと170円 最初1時間300円 以後30分ごと100円 最初1時間300円 以後30分ごと150円 【夜間料金】 1,500円 1,000円 1,000円 1,600円
		今後の進め方 <input type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
説明		平成11年度より運営を開始し、一定の利用効果をあげている。今後も、まちの発展に伴い利用が増えるものと思われる。また、さらに利用促進を図るため、利用者のニーズに合わせ運営をする必要がある。 平成14年度においては、市営自動車駐車場への路上駐車車両を誘導促進するため、利用時間の延長、夜間料金の値下げをすることとした。 利用時間の延長 7:00～24:00 (旧7:00～23:00) 夜間料金値下 1,000円 (旧 1,500円)

8 二次評価における変更点

--