

事務事業評価表

平成13年度	主要事業計画対象の有無	有	電話	042(769)8236
担当部課名	経済部	商業観光	課	商業振興 班
事務事業名	中心市街地活性化事業事務費		事業コード	31410

1 総合計画における位置づけ

政策名	第1章	立地特性を生かした産業の振興をめざします	事業開始年度
基本施策名	第4節	商業・サービス業の振興	12
施策名	第1施策	特色ある商業地の形成	年度

2 実施根拠及び関連法令等

中心市街地における市街地の整備改善及び商業等の活性化の一体的推進に関する法律、中心市街地活性化基本計画（橋本地区）

3 事業概要

(1) 事業の目的	(2) 対象（誰、何）
橋本地区のまちづくりを円滑に進めることを目的に商業者や住民、開発関係団体、TMO、行政等を構成員として設置した中心市街地活性化推進連絡協議会において、まちの活性化に関わる情報交換や様々な課題の協議等を行う。	橋本駅周辺地区の約150ha（商業者、再開発事業団体、自治会、商工会議所、TMO、県等）
	対象数
(3) 平成13年度事業の内容	(4) 総合計画・実施計画における概要
中心市街地活性化パンフレットの作成 260千円 （中心市街地活性化基本計画のPR用として作成）	
	(5) 個別計画の概要
	計画名 相模原市中心市街地活性化基本計画
	計画年次 10年度～22年度
	橋本地区の中心市街地において、市街地再開発事業や土地区画整理事業と併せて活性化のための総合的な施策を展開し、魅力と活力ある中心市街地を形成する。

指標名			
指標式			
指標設定の意図			

5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度（評価対象年度）		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標			a	b		
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算（予算）額	0	0	260	297	324
	人員・時間数		(0.1人)	(0.1人)	(0.1人)	(0.1人)
	人件費		842	842	842	842
	その他経費	0	0	0	0	0
	合計	0	842	1,102	1,139	1,166
特定財源	0	0	0	0	0	

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか		
評価 A ▼	A:達成している (100%) B:一部達成していない(100%> 80%) C:達成していない (80%>)	= 、 、 の平均値 =
$\frac{a}{b} \times 100 =$	$\frac{c}{d} \times 100 =$	$\frac{e}{f} \times 100 =$
理由:	具体的な指標の設定は困難であるが、PR用のパンフレットを作成し、中心市街地活性化基本計画(橋本地区)を円滑に進めている。	
(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か		
評価 A ▼	A:適応している B:一部適応していない C:適応していない	理由: 平成10年に制定された「中心市街地における市街地の整備改善及び商業等の活性化の一体的推進に関する法律」の趣旨である時代の変化に対応した施策を進めているため。
(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か		
評価 A ▼	A:妥当である B:一部妥当でない C:妥当でない	理由: 経費はパンフレットの作成など必要最小限に抑えている。
(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適切か		
評価 B ▼	A:代替の可能性ない B:代替の可能性低い C:代替の可能性高い	理由: 中心市街地の活性化事業は、行政と地域との協働で行っていくものであるが、地域のまちづくりを総合的にリードする役割は市にあると考えている。
(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか		
評価 B ▼	A:満足できる B:一部満足できない C:満足できない	理由: 対象地域のハード事業・ソフト事業とも推進過程にあり、不明確な部分があるが、近年の駅周辺の利便性の向上についての理解は得られていると考える。
(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か		
評価 A ▼	A:有効である B:一部有効である C:有効でない	理由: 総合計画の重点施策の実現のためには、必須と考えている。

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない</p> <p>説明: 中心市街地活性化推進連絡協議会の一定のルールづくりをするなど、効率的な運営を目指す必要がある。</p>
	<p>コスト改善余地</p> <p><input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない</p> <p>説明: 中心市街地活性化事業事務費については、これ以上経費を圧縮することは、困難。</p>

7 総合評価

評価 A ▼	他自治体の類似事業との比較	
今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	<p>説明</p> <p>橋本地区の中心市街地活性化推進連絡協議会の本格的な活動は、平成14年度からとなるため、今後は協議会活動の一定のルールづくりをするなど、効率的な運営を目指す必要がある。</p>
<input type="checkbox"/>	見直し	
<input type="checkbox"/>	廃止	
<input type="checkbox"/>	完了	

8 二次評価における変更点

--