

事務事業評価表

| | | | | |
|--------|-------------|------|-------|--------------|
| 平成14年度 | 主要事業計画対象の有無 | 無 | 電話 | 042(769)8346 |
| 担当部課名 | 保健所 | 保健予防 | 課 | 感染症予防 |
| 事務事業名 | 結核対策特別促進事業 | | 事業コード | 12220 |

1 総合計画における位置づけ

| | | | |
|-------|------|------------------|--------|
| 政策名 | 第2章 | 生涯にわたる健康づくりを進めます | 事業開始年度 |
| 基本施策名 | 第2節 | 市民健康づくりの推進 | 12 |
| 施策名 | 第2施策 | 保健サービスの充実 | 年度 |

2 実施根拠及び関連法令等

結核予防法第2条、結核対策特別促進事業実施要綱

3 事業概要

| | | | |
|---|-------|-----------------------------|------------|
| (1) 事業の目的 | | (2) 対象(誰、何) | |
| 結核対策の一層の充実を図るため、結核医療従事者研修会、結核診査協議会委員等公開研修会、外国籍市民結核健康診断の事業を実施する。 | | 結核医療従事者、外国人等 | |
| | | 対象数 | 約300人 |
| (3) 平成13年度事業の内容 | | (4) 総合計画・実施計画における概要 | |
| <ul style="list-style-type: none"> 結核医療従事者研修会 1回開催 平成13年11月27日 参加者72人 結核診査協議会委員等公開研修会 1回開催 平成14年1月29日 参加者161人 外国籍市民結核健康診断 1回開催 平成13年9月28日 受診者23人 | | 結核・感染症予防対策の推進(市民結核健康診断等の充実) | |
| (経費内容) | | (5) 個別計画の概要 | |
| 報償費 | 108千円 | 計画名 | 相模原市保健医療計画 |
| 旅費 | 8千円 | 計画年次 | 14年度～22年度 |
| 需用費 | 41千円 | 結核のまん延防止と患者支援 | |
| 役務費 | 20千円 | | |

4 評価指標

| | | | |
|---------|-----------------------|--|--|
| 指標名 | 結核医療従事者研修会の出席率 | | |
| 指標式 | 出席者/研修会参加予定数×100 | | |
| 指標設定の意図 | 出席率の向上により、本研修会の充実を図る。 | | |

5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

| | 平成11年度 | 平成12年度 | 平成13年度(評価対象年度) | | 平成14年度 |
|------|---------|--------|----------------|-------|--------|
| | 実績 | 実績 | 実績 | 目標 | 目標 |
| 指標 | | 100 | a 72 | b 100 | 100 |
| 指標 | | | c | d | |
| 指標 | | | e | f | |
| 事業費 | 決算(予算)額 | 252 | 177 | 290 | 247 |
| | 人員・時間数 | | 0.2人 | 0.2人 | 0.2人 |
| | 人件費 | | 168 | 168 | 168 |
| | その他経費 | | | | |
| | 合計 | 0 | 420 | 458 | 415 |
| 特定財源 | | 120 | 107 | 218 | 185 |

6 個別評価

| | | | |
|---|--|--------------------|--|
| (1)達成度…目標をどれだけ達成したか | | | |
| 評価 C ▼ | A : 達成している (100%) | = 、 、 の平均値 = 72.0% | |
| | B : 一部達成していない(100%> 80%) | | |
| | C : 達成していない (80%>) | | |
| $\frac{a}{b}$ | $\frac{72.0}{100.0} \times 100 = 72.0\%$ | $\frac{c}{d}$ | $\times 100 =$ |
| $\frac{e}{f}$ | $\times 100 =$ | | |
| 理由 : | 研修会出席率等を上げていく必要がある。 | | |
| (2)必要性…時代変化に適応した事業内容か | | | |
| 評価 B ▼ | A : 適応している | 理由 : | 研修会、外国籍市民健康診断により、結核のまん延防止に結びつき、適応している。 |
| | B : 一部適応していない | | |
| | C : 適応していない | | |
| (3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か | | | |
| 評価 A ▼ | A : 妥当である | 理由 : | 講師謝礼、通訳ボランティア謝礼が大部分であり、妥当である。 |
| | B : 一部妥当でない | | |
| | C : 妥当でない | | |
| (4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か | | | |
| 評価 A ▼ | A : 代替の可能性ない | 理由 : | 結核予防法に基づき市が実施する必要がある。 |
| | B : 代替の可能性低い | | |
| | C : 代替の可能性高い | | |
| (5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか | | | |
| 評価 B ▼ | A : 満足できる | 理由 : | 外国籍市民結核健康診断は言葉の壁により健康診断の機会の少ない外国籍の市民の満足度は高い。 |
| | B : 一部満足できない | | |
| | C : 満足できない | | |
| (6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か | | | |
| 評価 A ▼ | A : 有効である | 理由 : | 結核のまん延防止と患者支援のため有効である。 |
| | B : 一部有効である | | |
| | C : 有効でない | | |

| | |
|-------------------|---|
| <p>評価バランスチャート</p> | <p>成果向上の余地</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ある</p> <p><input type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 研修会出席率の向上により、医療従事者等の資質向上につながる余地はある。</p> |
| | <p>コスト改善余地</p> <p><input type="checkbox"/> ある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 講師謝礼、通訳ボランティア謝礼が大半を占めているため改善余地は少ない。</p> |

7 総合評価

| | | |
|-------------------------------------|---------------|---|
| 評価 A ▼ | 他自治体の類似事業との比較 | 県内保健所において実施されている。 |
| | | 説明 |
| 今後の進め方 | | 結核対策の充実を図るため、各研修会は重要であり、また、健康診断を受ける機会の少ない外国人の健康診断は、結核まん延防止のため必要である。 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 継続 | |
| <input type="checkbox"/> | 見直し | |
| <input type="checkbox"/> | 廃止 | |
| <input type="checkbox"/> | 完了 | |

8 二次評価における変更点

| |
|--|
| |
|--|