

## 事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8263
担当部課名	土木部	道路整備	課	まちづくり道路
事務事業名	淵野辺駅上矢部線道路改良事業		事業コード	23110

## 1 総合計画における位置づけ

政策名	第3章	安全に暮らせる都市の実現をめざします	事業開始年度
基本施策名	第1節	災害に強いまちづくり	13年度
施策名	第1施策	災害に強い都市基盤の整備	

## 2 実施根拠及び関連法令等

道路法・道路構造令・電線共同溝の施工等に関する特別措置法

## 3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
都市計画道路淵野辺駅上矢部線の無電柱化により災害時の電柱の倒壊等に備え災害に強いまちづくりを進めるとともに、商業地形成事業として景観形成を行うため整備を図る。		道路利用者、駅乗降客、近隣商店街及び住民	
		対象数	不特定多数
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
電線共同溝工 1式 淵野辺駅北口駅前広場整備工事に含めて施工 L=58m 平成13年度国庫補助対象分を近接工事との工程調整の結果平成14年度工事で施工 L=97m		都市防災構造化事業計画の策定 電線類の地中化の推進	
		(5) 個別計画の概要	
		計画名 淵野辺駅北口駅前広場整備事業	
		計画年次 13年度～14年度	
		道路整備10箇年計画 電線類地中化第4期5箇年計画	

## 4 評価指標

指標名	整備実施率		
指標式	当該年度までの実施工事延長/予定工事延長*100		
指標設定の意図	当該年度における計画的な整備実施の指標		

## 5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度
	実績	実績	実績	目標	目標
指標	0	0	a 58	b 155	97
指標	0	0	c 0	d 0	0
指標	0	0	e 0	f 0	0
事業費	決算(予算)額	0	12,719	12,719	25,000
	人員・時間数	0	1人	1人	1人
	人件費	0	8,420	8,420	8,420
	その他経費				
合計	0	0	21,139	21,139	33,420
特定財源					21,000

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 C ▼	A:達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 37.4%	
	B:一部達成していない(100%> 80%)		
	C:達成していない (80%> )		
$\frac{a}{b} \times 100 = \frac{58.0}{155.0} \times 100 = 37.4\%$	$\frac{c}{d} \times 100 =$	$\frac{e}{f} \times 100 =$	
理由:	平成13年度の駅前広場整備完了部分の整備を完了したが、駅舎に接続する南北自由通路、デッキ設置工事及び交番の移設等の工程調整をした結果、平成13年度国庫補助対象分を平成14年度工事に繰越して施工することとしたため。		

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A:適応している	理由:	駅前交通広場完成部分の整備終了により供用区域の将来的な掘り返しが無くなった。
	B:一部適応していない		
	C:適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A:妥当である	理由:	費用対効果は一概には推し量れない
	B:一部妥当でない		
	C:妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A:代替の可能性ない	理由:	電線管理者との協定により費用負担があり都市基盤の整備として行政側が実施することが望ましい。
	B:代替の可能性低い		
	C:代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 A ▼	A:満足できる	理由:	整備後に顕著に表れる
	B:一部満足できない		
	C:満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A:有効である	理由:	無電柱化により災害時の電柱の倒壊等に備え災害に強いまちづくりを進めるため有効である。
	B:一部有効である		
	C:有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない		<p>説明:</p> 整備工事を早期に完了すること
	<p>コスト改善余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない		<p>説明:</p> 資材の単価比較等の実施

7 総合評価

評価 A ▼	他自治体の類似事業との比較		他の自治体との差異は無い
	今後の進め方		説明 駅前交通広場完成(西側)部分の整備終了により供用区域の将来的な掘り返しが無くなったが、現在、駅前広場整備中部分の電線共同溝の整備が未整備のため既設電柱の撤去が出来ていない。
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--