

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042-769-8347
担当部課名	保健所	生活衛生	課	
事務事業名	環境衛生関係営業施設等指導事業		事業コード	12120

1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	生涯にわたる健康づくりを進めます	事業開始年度
基本施策名	第1節	地域保健対策の充実	12
施策名	第2施策	快適で安全な生活環境の確保	年度

2 実施根拠及び関連法令等

理容師法、美容師法、クリーニング業法、興行場法、旅館業法他

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
市民の日常生活に密接に関係がある理容所、美容所、クリーニング所、公衆浴場、多数の人が利用する興行場、旅館などの環境衛生関係営業施設等について各法令の規定に基づき許可又は、確認を行うとともに監視指導等を実施することにより、衛生設置基準の遵守を図る。また講習会を通して営業者による自主管理体制を促進する。		環境衛生関係営業施設 (理容所、美容所、クリーニング所、公衆浴場等)	
		対象数	2110施設
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
許可確認登録件数 115件 監視指導等件数 879件 平成13年度 理容・美容衛生講習会 平成14年2月26日開催 講師(株)資生堂サロン事業部教育情報グループ 菅原由紀子氏 参加者人数 理容所 347名 美容所 304名 需用費 35千円 備品購入費 20千円		<ul style="list-style-type: none"> 環境衛生営業施設の監視指導業務の推進 監視指導・検査体制の充実強化 営業者の自主的衛生管理の促進 	
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
		計画年次	年度～年度

4 評価指標

指標名	監視指導率		
指標式	監視指導を行った施設数/施設数×100		
指標設定の意図	監視指導目標件数を設定し、監視指導率により成果を表す		

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度
	実績	実績	実績	目標	目標
指標		49	a 41	b 40	40
指標			c	d	
指標			e	f	
事業費	決算(予算)額	80	55	113	65
	人員・時間数	2人	2人	2人	2人
	人件費	16,840	16,840	16,840	16,840
	その他経費				
	合計	0	16,920	16,953	16,905
特定財源					

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 A ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 102.5%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%>)		
$\frac{a}{b}$	$\frac{41.0}{40.0} \times 100 = 102.5\%$	$\frac{c}{d}$	$\times 100 =$
$\frac{e}{f}$	$\times 100 =$		
理由 :	市内を3地区(北部、中央、南部)に分け監視指導区域に偏りが発生しないよう実施計画に基づき、効率よく監視指導ができた。		

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	市民の日常生活に密接に関係のある営業施設を監視指導することにより、施設の衛生管理の徹底が図られ、衛生的な生活環境が確保される。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	実施計画に基づき効率的な監視指導に努めた。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	監視指導については、環境衛生監視員の業務であり、市が実施していくことが適当である。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 B ▼	A : 満足できる	理由 :	2000件を超える施設の監視指導を効率的に行っているが、市民からの苦情が年間を通して十数件見受けられる。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	市民の衛生的な生活環境を確保する上で、適切な監視指導は有効である。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <p><input type="checkbox"/> ある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 対象施設数からみて、現在の監視員数では現状の目標達成率が妥当である。</p>
	<p>コスト改善余地</p> <p><input type="checkbox"/> ある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 対象施設数から見て、効率的に監視指導を行っていくためには、現状の監視指導体制を維持していくことが必須要件であり、経費の節減は困難である。</p>

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	他市保健所においても同様の事業を行っている。
	今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	説明	市民の日常生活に密接な環境営業施設を監視指導し、衛生的な生活環境を確保するため。
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--