

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8347
担当部課名	保健所	生活衛生	課	食品衛生
事務事業名	生活衛生関係営業経営実態調査費		事業コード	12120

1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	生涯にわたる健康づくりを進めます	事業開始年度
基本施策名	第1節	地域保健対策の充実	13
施策名	第2施策	快適で安全な生活環境の確保	年度

2 実施根拠及び関連法令等

平成13年度生活衛生関係営業経営実態調査調査要綱(厚生労働省健康局)

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
<ul style="list-style-type: none"> 生活衛生関係営業の健全な育成及び将来の展望を明らかにするための基礎資料を得る。 規模別の経営指標、原価指標を作成し、経営合理化などの参考に資するとともに、経営指導及び経営診断指導等を行う場合の参考資料を得る。 		映画館、旅館・ホテル・簡易宿泊所、すし店	
		対象数	11施設
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
<ul style="list-style-type: none"> 調査実施施設数 <ul style="list-style-type: none"> 映画館 2 旅館・ホテル・簡易宿泊所 2 すし店 7 調査方法 <ul style="list-style-type: none"> 市内の該当業種から抽出した施設に、厚生労働省作成の調査票を配布し、回収した <決算額> 需用費 37千円		なし	
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
		計画年次	年度～年度

4 評価指標

指標名	経営実態調査率		
指標式	実態調査を行った施設数 / 調査対象施設数 × 100		
指標設定の意図	厚生労働省からの調査依頼施設のうち、実態調査を行った割合により成果を表わす		

5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度
	実績	実績	実績	目標	目標
指標			a 100	b 100	
指標			c	d	
指標			e	f	
事業費	決算(予算)額		37	40	
	人員・時間数		16時間	16時間	
	人件費		67	67	
	その他経費		0	0	
	合計	0	104	107	0
特定財源			37	40	

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか		
評価 A ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 100.0%
	B : 一部達成していない(100%> 80%)	
	C : 達成していない (80%>)	

$\frac{a}{b} \times 100 = 100.0\%$	$\frac{c}{d} \times 100 =$	$\frac{e}{f} \times 100 =$
------------------------------------	----------------------------	----------------------------

理由： 受託業務として、厚生労働省からの指示どおり調査を実施・報告しており、これ以上調査対象施設を増やすことはできない。

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か		
評価 A ▼	A : 適応している	理由： 生活衛生関係営業の将来展望を明らかにするための調査である。
	B : 一部適応していない	
	C : 適応していない	

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か		
評価 A ▼	A : 妥当である	理由： 国庫委託金を受けて行っており、費用対効果は妥当である。
	B : 一部妥当でない	
	C : 妥当でない	

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か		
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由： 国から保健所政令市として受託している事業である。
	B : 代替の可能性低い	
	C : 代替の可能性高い	

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか		
評価 B ▼	A : 満足できる	理由： 調査結果が政策にどう反映されているのか、よく分からない。
	B : 一部満足できない	
	C : 満足できない	

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か		
評価 B ▼	A : 有効である	理由： この事業が本市の施策を実現する上で必ずしも有効とはいえない。
	B : 一部有効である	
	C : 有効でない	

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	<p>説明：</p> 国からの受託業務として、契約どおり実施している。
	<p>コスト改善余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	<p>説明：</p> 国からの受託業務として、契約どおり実施している。

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	
今後の進め方		説明	平成14年度からは、本事業は各地方公共団体ではなく業者に委託されるため、平成13年度をもって終了となった。
<input type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input checked="" type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--