

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042 (749) 2212
担当部課名	土木部	南土木事務	所	道路補修 班
事務事業名	道路維持補修工事(市内一円)		事業コード	32210

1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	質の高い都市基盤の整備を進めます	事業開始年度
基本施策名	第2節	安全でゆとりある道路の整備	~63 年度
施策名	第1施策	人にやさしいみちづくり	

2 実施根拠及び関連法令等

道路法 (道路の維持又は修繕) 第42条

3 事業概要

(1) 事業の目的 道路機能を良好な状態に保ち、効率的且つ合理的維持管理に努め、安心して一般交通及び市民が利用することに支障がないよう補修し、快適な生活環境を保持する。	(2) 対象(誰、何) 相模原市道(南土木事務所管内) 市民及び一般交通 対象数 不特定多数
(3) 平成13年度事業の内容 要望処理件数 29件 市道舗装道補修工事 (南部その1) 18,890千円 7件 (南部その2) 19,359千円 8件 (南部その3) 19,247千円 8件 (南部その4) 9,693千円 6件 合計29ヶ所, 38路線 路面及び排水溝等の補修	(4) 総合計画・実施計画における概要 なし (5) 個別計画の概要 計画名 計画年次 年度~ 年度

4 評価指標

指標名	道路緊急維持補修修繕率		
指標式	要望処理件数 / 要望件数 × 100		
指標設定の意図	道路緊急維持補修修繕件数により成果を表す道路構造令による最低歩道幅員の延長により成果を表す		

5 目標と実績

[金額単位: 千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度
	実績	実績	実績	目標	目標
指標	75	75	a 73	b 100	100
指標			c	d	
指標			e	f	
事業費	決算(予算)額	45,045	66,245	67,189	69,964
	人員・時間数	0.5人	0.5人	0.5人	0.5人
	人件費	4,225	4,225	4,225	4,225
	その他経費	0	0	0	0
	合計	49,270	70,470	71,414	74,189
特定財源	0	0	0	0	0

6 個別評価

(1)達成度・・・目標をどれだけ達成したか			
評価 B ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 72.5%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%>)		
$\frac{a}{b}$	$\frac{72.5}{100.0} \times 100 = 72.5\%$	$\frac{c}{d}$	$\times 100 =$
$\frac{e}{f}$	$\times 100 =$		
理由 :	道路維持補修は道路の維持又は修繕の最優先事項である。		
(2)必要性・・・時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	市民の要望に早期に対応し、市民生活の利便性や快適性を維持するためには本事業で対応せざるをえない。また、経年劣化による補修要望は減る気配は無く、車両の大型化及び交通量の増加により劣化が早まり、早急に補修を希望する
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		
(3)経済性・効率性・・・費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	ここ数年、設置要望件数と設置箇所数が同数に近く、効率性が高いと思われる。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		
(4)事業の代替性・・・県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	道路を常時良好な状態に保つように維持補修することは、道路管理者の重要な責務であり、代替の可能性はない。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		
(5)市民満足度・・・対象市民の満足は得られているか			
評価 B ▼	A : 満足できる	理由 :	工事施工箇所は舗装打換え、排水構造物の整備補修により振動や雨水滞水の解消によりも満足いただいていると思われるが、生活道路は路線数も多くある為、限られた予算の範囲での維持補修は工事までに年数を要する。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		
(6)有効性・・・当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	安全でゆとりのある道路の整備を行うことで、良好な居住環境の確保できる。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> 道路状況の情報をより早く多く得るための、ネットワークの構築
	<p>コスト改善余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> 既存構造物等利用することで、コスト縮減の達成を目指す。

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	
	今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	説明	舗装の打換え及び排水構造物の整備補修等により、振動や雨水滞水が解消し、安全でゆとりのある市民生活を確保するために重要な事業と考えられる。
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--