

# 事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8292
担当部課名	農業委員会事務局			
事務事業名	農地情報管理システム整備事業	事業コード	31530	

1 総合計画における位置づけ

政策名	第1章	立地特性を生かした産業の振興をめざします	事業開始年度
基本施策名	第5節	都市農業の振興	13年度
施策名	第3施策	農地の保全と農業基盤の整備	

2 実施根拠及び関連法令等

農業委員会等に関する法律
--------------

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
農地、農家に関する多種多様な情報を一元的に管理するため、システムを構築し、事務の迅速化、効率化を図る。 また、各種情報を効果的に活用することにより、市内農地の適正な管理及び地域農業振興に係る事業の推進を強化する。		農業者、市内の農地等  対象数 4079人	
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
システム開発の委託  対象となる処理事務 <ul style="list-style-type: none"> <li>既存農地転用システムのデータ移行</li> <li>農地法第3・4・5条関係</li> <li>農地法第20・25条関係</li> <li>農地流動化(利用集積)関係</li> <li>農家台帳</li> <li>農業委員選挙人名簿関係</li> <li>農業者年金関係</li> <li>納税猶予関係</li> <li>生産緑地関係</li> </ul>		なし  (5) 個別計画の概要 計画名 計画年次 年度～ 年度	

4 評価指標

指標名	システム開発の進捗状況		
指標式	システム開発済事務数 / システム開発予定事務数		
指標設定の意図	システム開発の完了状況を表す		

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度
	実績	実績	実績	目標	目標
指標	0	0	a 100	b 100	0
指標	0	0	c	d	0
指標	0	0	e	f	0
事業費	決算(予算)額	0	4,515	4,515	0
	人員・時間数	0	165	126	0
	人件費	0	690	528	0
	その他経費	0	0	0	0
	合計	0	5,205	5,043	0
特定財源	0	0	2,790	2,790	0

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 A ▼	A : 達成している ( 100%)	= 、 、 の平均値 = 100.0%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%> )		
a	$\frac{100.0}{100.0} \times 100 = 100.0\%$	c	$\frac{c}{d} \times 100 =$
b		d	
e		f	$\frac{e}{f} \times 100 =$
理由 :	システムの構築が完了したため。		

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	システムの整備は、時代の流れである。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	過去の届出・許可書類は膨大であるため、費用対効果は妥当である。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	農地台帳、農業委員選挙人名簿関係、農業委員会が発行する証明等市農業委員会が持つ情報を管理するシステムの整備であるため。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 A ▼	A : 満足できる	理由 :	既存システムの処理能力では、過去の届出・許可についての検索に15分程度待たせる状況であったが、整備後の待ち時間は大幅削減された。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	各種情報を活用することにより、市内農地の適正な管理及び地域の農業振興に係る事業の推進を図ることができる。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない		<p>説明 :</p> 既存のシステムに比較して処理の範囲と時間が大幅に改善することができた。
	<p>コスト改善余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない		<p>説明 :</p> 平成13年度事業が完了したため、コストの改善余地はない。

7 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較	
今後の進め方		説明	既存の農地転用データを新システムに移行し、農地法3,4,5条関係、農家台帳等のシステムを構築した。(平成13年度事業完了)
<input type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input checked="" type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--