

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(749)2212
担当部課名	土木部	南土木事務	所	道路補修
事務事業名	道路調査測量設計委託		事業コード	32210

1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	質の高い都市基盤の整備を進めます	事業開始年度
基本施策名	第2節	安全でゆとりある道路の整備	~63
施策名	第1施策	人にやさしいみちづくり	

2 実施根拠及び関連法令等

道路法（道路の維持又は修繕）第42条

3 事業概要

(1) 事業の目的	(2) 対象（誰、何）
道路維持補修工事の対象箇所について、抵触物件等の確認のために調査測量設計を委託する。	道路維持補修工事予定箇所
	対象数 14路線
(3) 平成13年度事業の内容	(4) 総合計画・実施計画における概要
道路調査設計業務委託（南部地区） 8,798千円 測量 14路線 L = 1,430m	なし
	(5) 個別計画の概要
	計画名
	計画年次
	年度～ 年度

4 評価指標

指標名	測量実施率		
指標式	測量実施路線数 / 道路維持補修工事予定路線数		
指標設定の意図	道路維持補修予定箇所の事前確認のための成果を表す。		

5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度（評価対象年度）		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標	11	20	a 14	b 14	14	
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算（予算）額	9,960	9,663	8,798	8,998	9,000
	人員・時間数	0.11人	0.11人	0.11人	0.11人	0.11人
	人件費	930	930	930	930	930
	その他経費	0	0	0	0	0
	合計	10,890	10,593	9,728	9,928	9,930
特定財源	0	0	0	0	0	

6 個別評価

(1)達成度・・・目標をどれだけ達成したか		
評価	A : 達成している (100%) B : 一部達成していない(100%> 80%) C : 達成していない (80%>)	= 、 、 の平均値 = 100.0%
<input type="radio"/> A		
$\frac{a}{b} \times 100 =$	$\frac{c}{d} \times 100 =$	$\frac{e}{f} \times 100 =$
理由 :	道路維持補修予定の路線の中で、構造物補修予定箇所については、全て測量を行うことができた。	
(2)必要性・・・時代変化に適応した事業内容か		
評価	A : 適応している B : 一部適応していない C : 適応していない	理由 : 構造物補修時に境界標の事前確認をし控え杭を設置することで市民とのトラブルが軽減されるために重要である。
<input type="radio"/> A		
(3)経済性・効率性・・・費用対効果は妥当か		
評価	A : 妥当である B : 一部妥当でない C : 妥当でない	理由 : 工事予定箇所については、事前に測量を行うことにより、効率的な工事の設計をすることができる。
<input type="radio"/> A		
(4)事業の代替性・・・県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か		
評価	A : 代替の可能性ない B : 代替の可能性低い C : 代替の可能性高い	理由 : 維持補修工事を行う予定箇所の測量であり、代替の可能性は無い。
<input type="radio"/> A		
(5)市民満足度・・・対象市民の満足は得られているか		
評価	A : 満足できる B : 一部満足できない C : 満足できない	理由 : 測量をし、道路維持補修工事が行われれば、振動や雨水滞水等が解消されることになる。
<input type="radio"/> A		
(6)有効性・・・当該事業は上位の施策を実現する上で有効か		
評価	A : 有効である B : 一部有効である C : 有効でない	理由 : 工事予定箇所については、事前に測量を行うことにより、効率的な工事の設計をすることができる。
<input type="radio"/> A		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p>
	<p>コスト改善余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p>

7 総合評価

評価	AA <input type="radio"/>	他自治体の類似事業との比較	
今後の進め方			
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	説明	
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--