

「平成27年度 新・相模原市総合計画進行管理 1次評価」結果一覧

| 施策 名称<br>成果指標<br>サブ指標                          | 平成26年度実績   |            |                |  | 【参考】平成25年度実績   |            |                | 改善工程表<br>(有: ) | 所管 |
|--|------------|------------|----------------|--|----------------|------------|----------------|----------------|----|
|  | 成果指標<br>結果 | サブ指標<br>結果 | 総合評価<br>(1次評価) | 1次評価の説明(要旨)  | 総合評価<br>(2次評価) | 成果指標<br>結果 | 総合評価<br>(1次評価) |                |    |
| 誰もが安全でいきいきと暮らせる安心・福祉都市                         |            |            |                |  |                |            |                |                |    |
| 01 地域福祉の推進                                     |            |            |                |  |                |            |                |                |    |
| 【指標1】地域で、住民が互いに支えあっていると感じる市民の割合                | C          |            | B              | 指標1では、達成率が80%を若干下回ったため、評価がCとなったが、「地域で、住民が互いに支えあっていると感じる市民の割合」が前年度より増加しており成果は上がっていると考え、サブ指標については、1で目標値の94%以上の達成率、2では目標値を上回った達成率となっている。また、施策を構成する主な事業も、概ね目標どおりかそれ以上の成果を上げていることから、1次評価を「B」とした。  |                | B          | B              |                |    |
| 【サブ指標1-1】ボランティア登録制度(いるかバンク)の登録者数               |            | B          |                |  |                | -          |                |                |    |
| 【サブ指標1-2】ノステップバスの導入率                           |            | A          |                |  |                | -          |                |                |    |
| 02 援護を必要とする人の生活安定と自立支援                         |            |            |                |  |                |            |                |                |    |
| 【指標2】生活保護を受けている人のうち、自立支援プログラムに参加した人の割合         | A          |            | A              | 本施策の成果指標については、目標設定時に算出していた生活保護受給者見込数に比べ、リーマンショック後には大幅に増加しているにも関わらず、個々のニーズに対応した支援メニューの効果的な提供により、受給者に占める参加者の割合は増加し、目標値を大きく上回った。また、この結果、保護費削減や日常・社会生活上の質の向上にもつながっていることから、1次評価を「A」とした。   |                | A          | A              |                |    |
| 【サブ指標2-1】生活困窮者自立相談支援事業を通じた就労支援により、就職に結びつけた人の割合 |            | B          |                |  |                | -          |                |                |    |
| 【サブ指標2-2】学習支援を行った中学3年生の高校進学率                   |            | A          |                |  |                | -          |                |                |    |
| 03 子どもを生みやすい環境の整備                              |            |            |                |  |                |            |                |                |    |
| 【指標3】合計特殊出生率                                   | A          |            | A              | 成果指標については、サブ指標を含めてすべての項目で目標を達成した。施策を構成する主な事業についても、妊婦健康診査については妊娠届出書の医療機関等への常置等の取組により交付率は昨年度を上回っており、こんには赤ちゃん事業についても4か月児健診や夜間訪問等も含めるとすべての乳児の状況を把握できている。また、保育所の待機児童対策においては認可保育所の新設等による定員増に加え、すくすく保育アテンダントによる相談支援の充実などにより待機児童を解消した。これらの実績を勘案し1次評価を「A」とした。 |                | A          | B              |                |    |
| 【指標4】子どもを生みやすい環境であると感じている市民の割合                 | A          |            |                |  |                | B          |                |                |    |
| 【サブ指標3-1】乳幼児の健康状況把握率                           |            | A          |                |  |                | -          |                |                |    |
| 【サブ指標3-2】母子健康手帳交付時に保健師が保健指導を行った割合              |            | A          |                |  |                | -          |                |                |    |
| 04 子育て環境の充実                                    |            |            |                |  |                |            |                |                |    |
| 【指標5】子どもを育てやすい環境であると感じている市民の割合                 | B          |            | A              | 成果指標において、「子どもを育てやすい環境であると感じている市民の割合」は、目標値に達してはいないものの、昨年度より5.2ポイント上昇している。また、子どもを必要ときに預けられる人や場所がある親の割合は、目標値を上回り、かねてより課題であった待機児童が0人になったことなどから、1次評価を「A」とした。  |                | B          | B              | B              |    |
| 【指標6】子どもを必要ときに預けられる人(場・場所)がある親の割合              | A          |            |                |  |                | B          |                |                |    |
| 【サブ指標4-1】保育を必要とする児童が保育を受けることができる割合(保育所)        |            | A          |                |  |                | -          |                |                |    |
| 【サブ指標4-2】子育てサポーターの登録者数                         |            | A          |                |  |                | -          |                |                |    |
| 【サブ指標4-3】子どもの安全確認を行った割合                        |            | A          |                |  |                | -          |                |                |    |

「平成27年度 新・相模原市総合計画進行管理 1次評価」結果一覧

| 施策 名称<br>成果指標<br>サブ指標                   | 平成26年度実績   |            |                |   |                | 【参考】平成25年度実績 |                |                | 改善工程表<br>(有: ) | 所管    |
|---|------------|------------|----------------|---|----------------|--------------|----------------|----------------|----------------|-------|
|   | 成果指標<br>結果 | サブ指標<br>結果 | 総合評価<br>(1次評価) | 1次評価の説明(要旨)   | 総合評価<br>(2次評価) | 成果指標<br>結果   | 総合評価<br>(1次評価) | 総合評価<br>(2次評価) |                |       |
| 05 青少年の健全育成                             |            |            |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【指標7】不良行為少年補導人数                         | A          |            | B              | 本施策の成果目標を大きく上回っているものの、サブ指標や事業の取組結果について目標値を下回ったことから、1次評価を「B」とした。                                 |                | A            | B              |                |                | 健康福祉局 |
| 【サブ指標5-1】地域・子どもふれあい事業の参加者の青少年人口に対する割合   |            | A          |                |   |                | -            |                |                |                |       |
| 【サブ指標5-2】青少年健全育成組織の構成員数                 |            | B          |                |   |                | -            |                |                |                |       |
| 【サブ指標5-3】若年無業者・フリーターの相談者数に対する就学・就職者数の割合 |            | B          |                |   |                | -            |                |                |                |       |
| 06 高齢者の社会参加の推進                          |            |            |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【指標8】活動の場がある高齢者の割合                      | -          |            | B              | 設定したサブ指標4項目の達成状況や主な事業の取組結果を勘案し、1次評価を「B」とした。   |                | B            | B              |                |                | 健康福祉局 |
| 【サブ指標6-1】シルバー人材センターの就業延人員               |            | B          |                |   |                | -            |                |                |                |       |
| 【サブ指標6-2】地域貢献講座の受講者数                    |            | C          |                |   |                | -            |                |                |                |       |
| 【サブ指標6-3】社会参加を行う高齢者の割合                  |            | B          |                |   |                | -            |                |                |                |       |
| 【サブ指標6-4】高齢者大学 受講生の満足度                  |            | A          |                |   |                | -            |                |                |                |       |
| 07 高齢者を支える地域ケア体制の推進                     |            |            |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【指標9】健康と感じている高齢者の割合                     | -          |            | A              | 設定した成果指標については、概ね目標値を上回った。また、施策を構成する事業においても、目標どおりの実績が得られ、施策の目標達成に向けた十分な効果が現れていることから、1次評価を「A」とした。 |                | A            | A              | B              |                | 健康福祉局 |
| 【指標10】高齢者が地域で見守られ、支えられて暮らしていると感じている人の割合 | A          |            |                |   |                | A            |                |                |                |       |
| 【指標11】介護サービス利用者の満足度                     | -          |            |                |   |                | A            |                |                |                |       |
| 【サブ指標7-1】介護予防事業の参加者数                    |            | A          |                |   |                | -            |                |                |                |       |
| 【サブ指標7-2】介護支援ボランティア数                    |            | B          |                |   |                | -            |                |                |                |       |
| 【サブ指標7-3】認知症サポーターの養成数                   |            | A          |                |   |                | -            |                |                |                |       |
| 【サブ指標7-4】小規模多機能型居宅介護の整備数                |            | B          |                |   |                | -            |                |                |                |       |

「平成27年度 新・相模原市総合計画進行管理 1次評価」結果一覧

| 施策 名称<br>成果指標<br>サブ指標                  | 平成26年度実績   |            |                |   |                | 【参考】平成25年度実績 |                |                | 改善工程表<br>(有: ) | 所管    |
|--|------------|------------|----------------|---|----------------|--------------|----------------|----------------|----------------|-------|
|  | 成果指標<br>結果 | サブ指標<br>結果 | 総合評価<br>(1次評価) | 1次評価の説明(要旨)   | 総合評価<br>(2次評価) | 成果指標<br>結果   | 総合評価<br>(1次評価) | 総合評価<br>(2次評価) |                |       |
| 08 障害者の自立支援と社会参加                       |            |            |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【指標12】一般就労をした障害者の数                     | C          |            | B              | 障害者差別解消法施行や障害者総合支援法の見直しなど国の制度改正の動向を、引き続き確に把握し、障害者施策を推進していくことが求められている中、障害者が住み慣れた地域で暮らせるよう、能力や適性に応じて自立した日常生活を営むことができる地域社会の実現に向けて、総合計画や法定計画である障害者福祉計画及び障害福祉計画に基づき、市社会福祉事業団、障害福祉サービス事業所や公共職業安定所等関係機関と連携しつつ、生活支援・就労支援・相談支援等の充実を図った。しかし、8つの指標・サブ指標の評価結果から、1次評価を「B」とした。  |                | D            | B              | B              |                | 健康福祉局 |
| 【指標13】日中活動系事業所の利用者数                    | A          |            |                |   | A              |              |                |                |                |       |
| 【指標14】相談支援を受けている件数                     | A          |            |                |   | D              |              |                |                |                |       |
| 【指標15】障害福祉サービスなどに満足している市民の割合           | -          |            |                |   | B              |              |                |                |                |       |
| 【サブ指標8-1】障害者総合支援法に基づき市が指定する特定相談支援事業所数  |            | A          |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【サブ指標8-2】就労移行率が3割以上の事業所数               |            | D          |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【サブ指標8-3】共同生活援助の利用者数                   |            | B          |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【サブ指標8-4】市内6箇所の障害者支援施設に満足している利用者の割合    |            | B          |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 09 障害児の支援                              |            |            |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【指標16】療育相談やリハビリテーションを行っている障害児の数(利用者数)  | A          |            | A              | 障害児支援では、福祉・医療・教育との連携は非常に重要であることから、それぞれの分野の関係機関と情報を共有し、各主体が役割を分担しながら取り組む連携体制として、支援教育ネットワーク協議会、就学指導委員会専門部会や発達障害者支援ネットワーク会議などを開催し、障害児支援を行うことができたともに、課題であった医療的ケアを必要とする障害児への在宅支援の充実も図ることができた。また、療育センター再整備方針に基づき、定員拡大などサービス水準の向上を目指し、第三陽光園の民営化を進め、施設を廃止するなど、着実な施策の推進に努めることができた。また、成果指標についても目標を上回ったことから、1次評価を「A」とした。 |                | A            | A              |                | 健康福祉局          |       |
| 【サブ指標9-1】障害児通所支援の利用者数                  |            | A          |                |   | -              |              |                |                |                |       |
| 【サブ指標9-2】ペアレントトレーニング参加者数               |            | A          |                |   | -              |              |                |                |                |       |
| 10 健康づくりの推進                            |            |            |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【指標17】自分が健康であると感じている人の割合               | B          |            | B              | がん検診受診者数の増加や、健康増進事業の見直し、精神保健相談事業、食育推進事業等、心と体の健康づくりに向けた取組を着実に推進している。また、成果指標5つのうち4つの指標について、いずれも比較的高い達成率ではあるものの目標を下回ったことなどを勘案し、1次評価を「B」とした。  |                | B            | B              |                | 健康福祉局          |       |
| 【指標18】日常生活で健康づくりに取り組んでいる市民の割合          | B          |            |                |   | B              |              |                |                |                |       |
| 【サブ指標10-1】65歳未満の心疾患及び脳血管疾患の死亡率(人口10万対) |            | A          |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【サブ指標10-2】ゲートキーパー養成研修修了者数              |            | B          |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【サブ指標10-3】野菜350g摂取の必要性について普及啓発を受けた人数   |            | B          |                |   |                |              |                |                |                |       |

「平成27年度 新・相模原市総合計画進行管理 1次評価」結果一覧

| 施策 名称<br>成果指標<br>サブ指標                               | 平成26年度実績   |            |                |   |                | 【参考】平成25年度実績 |                |                | 改善工程表<br>(有: ) | 所管    |
|---|------------|------------|----------------|---|----------------|--------------|----------------|----------------|----------------|-------|
|   | 成果指標<br>結果 | サブ指標<br>結果 | 総合評価<br>(1次評価) | 1次評価の説明(要旨)   | 総合評価<br>(2次評価) | 成果指標<br>結果   | 総合評価<br>(1次評価) | 総合評価<br>(2次評価) |                |       |
| 11 医療体制の充実  |            |            |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【指標19】安心して医療を受けることができると感じている市民の割合                   | A          |            | A              | 地域医療事業、急病診療事業については滞りなく事業が進められており、目標・指標も概ね達成されたことから、1次評価を「A」とした。   |                | A            | A              |                |                | 健康福祉局 |
| 【指標20】収容依頼3回以内で受け入れられた救急搬送者の割合                      | B          |            |                |   |                | A            |                |                |                |       |
| 【サブ指標11-1】市内で総合診療医の業務に従事する義務年限が生じる修学資金借受者及び借受者卒業生の数 |            | A          |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【サブ指標11-2】重症患者の市内搬送割合                               |            | A          |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【サブ指標11-3】国民健康保険税の収納率                               |            | B          |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 12 保健衛生体制の充実  |            |            |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【指標21】結核患者数   | A          |            | A              | 成果指標及びサブ指標7つのうち、2つの指標について目標を達成できなかったが、1つは前年度の実績を上回っており、もう1つについては十分な善後策を講じている。また、保健衛生体制の充実に向け、感染症のまん延防止や健康危機への対応、食の安全・安心など多様な取組を着実に推進していることを助案し、1次評価を「A」とした。 |                | A            | A              |                |                | 健康福祉局 |
| 【指標22】収去検査結果による基準値に対する違反率(基準の定まった食品の抜き取り検査の違反率)     | B          |            |                |   |                | B            |                |                |                |       |
| 【サブ指標12-1】麻しん風しん第2期予防接種の接種率                         |            | B          |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【サブ指標12-2】食品等取扱施設に対する立入検査実施率                        |            | A          |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【サブ指標12-3】収容した犬の返還・譲渡率                              |            | A          |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【サブ指標12-4】収容した猫の譲渡率                                 |            | A          |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【サブ指標12-5】浴槽水等検査実施率                                 |            | A          |                |   |                |              |                |                |                |       |

「平成27年度 新・相模原市総合計画進行管理 1次評価」結果一覧

| 施策 名称<br>成果指標<br>サブ指標                       | 平成26年度実績   |            |                |  |                | 【参考】平成25年度実績 |                |                | 改善工程表<br>(有: ) | 所管 |
|---|------------|------------|----------------|--|----------------|--------------|----------------|----------------|----------------|----|
|   | 成果指標<br>結果 | サブ指標<br>結果 | 総合評価<br>(1次評価) | 1次評価の説明(要旨)  | 総合評価<br>(2次評価) | 成果指標<br>結果   | 総合評価<br>(1次評価) | 総合評価<br>(2次評価) |                |    |
| 13 市民生活の安全・安心の確保                            |            |            |                |  |                |              |                |                |                |    |
| 【指標23】市内で発生した犯罪認知件数<br>(千人あたりの犯罪認知件数)       | A          |            | A              | 犯罪認知件数や交通事故件数は順調に減少してきており、平成26年度から新たに開始した事業を含め、一つひとつの事業が犯罪の防止や交通安全の意識啓発に繋がり、目標を大きく上回る成果が出ている、また、消費生活についても、出前講座の新たなメニューの検討や、開催に係る周知方法など改善すべき点はあるが、消費者被害に注意を払っている市民の割合が9割近くとなっており、消費者被害防止のための啓発事業が一定の効果をおげているものと考えことから、総合評価としてはA評価とした。 |                | A            | B              |                |                |    |
| 【指標24】市内で発生した交通事故件数<br>(千人あたりの交通事故件数)       | A          |            |                |  |                |              |                |                |                |    |
| 【指標25】消費者被害に遭わないように注意している市民の割合              | A          |            |                |  |                |              |                |                |                |    |
| 【サブ指標13-1】防犯講習会の開催回数                        |            | A          |                |  |                |              |                |                |                |    |
| 【サブ指標13-2】自転車シミュレーターを活用した交通安全事業の実施回数        |            | A          |                |  |                |              |                |                |                |    |
| 【サブ指標13-3】消費生活に関する出前講座参加人数                  |            | C          |                |  |                |              |                |                |                |    |
| 14 災害対策の推進                                  |            |            |                |  |                |              |                |                |                |    |
| 【指標26】避難路整備率                                | A          |            | A              | 施策全体として指標2つ、サブ指標3つの全てで目標値を上回ったため、1次評価をAとした。指標2については、「雨水対策基本計画」から「相模原市緊急雨水対策事業実施計画」への移行に伴い、評価対象から除くものとした。   |                | A            | A              |                |                |    |
| 【指標27】浸水被害警戒対象地域の解消率                        | -          |            |                |  |                |              |                |                |                |    |
| 【指標28】災害対策をしている市民の割合                        | A          |            |                |  |                |              |                |                |                |    |
| 【サブ指標14-1】避難路整備延長                           |            | A          |                |  |                |              |                |                |                |    |
| 【サブ指標14-2】緊急雨水対策事業における浸水被害の解消率              |            | A          |                |  |                |              |                |                |                |    |
| 【サブ指標14-3】防災マイスターによる防災講座参加者数                |            | A          |                |  |                |              |                |                |                |    |
| 15 消防力の強化                                   |            |            |                |  |                |              |                |                |                |    |
| 【指標29】延焼率<br>出火した建物から他の建物への延焼を防ぎ、火災被害の減少の割合 | A          |            | A              | 救命率の向上については計画的な救急救命士の養成等により、救命率の目標値を超えることができ、また火災予防推進事業で進めている住宅用火災警報器設置率の増加や火災予防の思想普及の推進により、延焼率が低下していることから、施策目的のめざす姿に直結した取組を実施し効果もあげていると判断し、1次評価をAとした。   |                | A            | A              | A              |                |    |
| 【指標30】救命率<br>心肺機能が停止した傷病者の生存率               | A          |            |                |  |                |              |                |                |                |    |
| 【サブ指標15-1】住宅用火災警報器が設置されている住宅の割合             |            | A          |                |  |                |              |                |                |                |    |
| 【サブ指標15-2】応急手当に関する普及講習会受講者数                 |            | A          |                |  |                |              |                |                |                |    |

「平成27年度 新・相模原市総合計画進行管理 1次評価」結果一覧

| 施策 名称<br>成果指標<br>サブ指標                 | 平成26年度実績   |            |                |  | 【参考】平成25年度実績   |            |                | 改善工程表<br>(有: ) | 所管  |                |
|---------------------------------------|------------|------------|----------------|--|----------------|------------|----------------|----------------|-----|----------------|
|                                       | 成果指標<br>結果 | サブ指標<br>結果 | 総合評価<br>(1次評価) | 1次評価の説明(要旨)  | 総合評価<br>(2次評価) | 成果指標<br>結果 | 総合評価<br>(1次評価) |                |     | 総合評価<br>(2次評価) |
| 学びあい 人と地域をはぐくむ教育・文化都市                 |            |            |                |  |                |            |                |                |     |                |
| 16 学校教育の充実                            |            |            |                |  |                |            |                |                |     |                |
| 【指標31】授業が分かりやすいと感じている児童・生徒の割合         | A          |            | A              | 支援教育指導員や支援教育支援員、児童支援専任教諭等による子どもたちへのきめ細かな支援を行ったことにより、落ち着いた環境で学習することができるようになるとともに、安心して学校生活が送れるようになった等の効果のあらわれにより、指標31・指標32とも前年度を上回り目標値を達成することができたため、1次評価を「A」とした。 |                | A          | B              |                | 教育局 |                |
| 【指標32】学校を楽しんでいる児童・生徒の割合               | A          |            |                |  |                | B          |                |                |     |                |
| 【サブ指標16-1】幼・保・小連携幼稚園・保育園数             |            | A          |                |  |                |            |                |                |     |                |
| 【サブ指標16-2】スクールソーシャルワーカーによる支援状況        |            | A          |                |  |                |            |                |                |     |                |
| 【サブ指標16-3】教職員の研修内容の満足度                |            | A          |                |  |                |            |                |                |     |                |
| 【サブ指標16-4】市立小・中学校のトイレの改修箇所数           |            | A          |                |  |                |            |                |                |     |                |
| 17 家庭や地域における教育環境の向上                   |            |            |                |  |                |            |                |                |     |                |
| 【指標33】子どもとのコミュニケーションが図られていると感じる保護者の割合 | A          |            | B              | 基本計画で定めている4つの指標及び2つのサブ指標のうち、3つの指標は目標値を上回ったが、3つの指標については目標値を達成できなかったことから、今後も事業の取組に改善が必要であるため、1次評価をBとした。  |                | B          | B              |                | 教育局 |                |
| 【指標34】親が自分のことを理解してくれていると思う子どもの割合      | A          |            |                |  |                | A          |                |                |     |                |
| 【指標35】地域における子どもの育成活動に参加した市民の割合        | B          |            |                |  |                | C          |                |                |     |                |
| 【指標36】地域行事に参加している子どもの割合               | B          |            |                |  |                | B          |                |                |     |                |
| 【サブ指標17-1】家庭教育事業へ参加した保護者の割合           |            | B          |                |  |                |            |                |                |     |                |
| 【サブ指標17-2】こどもまつりに参加した人数               |            | A          |                |  |                |            |                |                |     |                |
| 18 生涯学習の振興                            |            |            |                |  |                |            |                |                |     |                |
| 【指標37】学習機会を得ていると思う市民の割合               | B          |            | B              | サブ指標については2つとも目標値を上回ったが、基本計画で定めている2つの指標は目標値を上回ることができなかったため、今後も事業の取組に改善が必要であることから、1次評価をBとした。   |                | B          | B              | B              | 教育局 |                |
| 【指標38】学習成果を他の人に還元している市民の割合            | B          |            |                |  |                | B          |                |                |     |                |
| 【サブ指標18-1】市民大学を受講し、満足と感じている人の割合       |            | A          |                |  |                |            |                |                |     |                |
| 【サブ指標18-2】市民講師養成講座の終了者数の累計            |            | A          |                |  |                |            |                |                |     |                |

「平成27年度 新・相模原市総合計画進行管理 1次評価」結果一覧

| 施策 名称<br>成果指標<br>サブ指標                   | 平成26年度実績   |            |                |   |                | 【参考】平成25年度実績 |                |                | 改善工程表<br>(有: ) | 所管 |
|---|------------|------------|----------------|---|----------------|--------------|----------------|----------------|----------------|----|
|   | 成果指標<br>結果 | サブ指標<br>結果 | 総合評価<br>(1次評価) | 1次評価の説明(要旨)   | 総合評価<br>(2次評価) | 成果指標<br>結果   | 総合評価<br>(1次評価) | 総合評価<br>(2次評価) |                |    |
| 19 生涯スポーツの振興                            |            |            |                |   |                |              |                |                |                |    |
| 【指標39】スポーツを定期的に行う市民の割合                  | B          |            | B              | サブ指標(公共スポーツ施設の利用者数)の実績値は、施設整備等により利用者数が大きく伸び、目標値を上回ったものの、指標(スポーツを定期的に行う市民の割合)は0.3ポイントの増加に留まったことから、「する」スポーツ事業の取組に改善の余地があるものとし、1次評価をBとした。  |                | B            | B              |                | 教育局            |    |
| 【サブ指標19-1】公共スポーツ施設の利用者数                 |            | A          |                |   |                |              |                |                |                |    |
| 20 文化の振興                                |            |            |                |   |                |              |                |                |                |    |
| 【指標40】文化・芸術に親しんでいる市民の割合                 | B          |            | A              | 成果指標については、わずかに目標達成に至らなかったが、市民文化祭の支援など市民の自主的な文化活動の促進を行えるような支援を行うとともに、文化施設における魅力的な事業の拡充、文化財普及活動へのボランティアの参加促進などを行った結果、サブ指標については、3指標とも目標を達成することができたため、1次評価をA評価とした。                            |                | B            | B              |                | 市民局            |    |
| 【サブ指標20-1】市民文化祭への参加者数                   |            | A          |                |   |                |              |                |                |                |    |
| 【サブ指標20-2】市内文化施設で行っている自主事業の入場者数         |            | A          |                |   |                |              |                |                |                |    |
| 【サブ指標20-3】文化財普及活動へのボランティア参加者数           |            | A          |                |   |                |              |                |                |                |    |
| 21 国際化の推進                               |            |            |                |   |                |              |                |                |                |    |
| 【指標41】日常生活のなかで市民と外国人市民が交流している割合         | B          |            | B              | 各種イベントや国際交流ラウンジ事業の実施、国際関係施策に関する庁内連絡組織の設置、友好都市をはじめとする諸外国との交流を通じ、多文化共生のまちづくり、国際交流・国際協力の推進に一定の成果があったが、施策の目標達成に向けては実施方法や周知について工夫が必要であり、1次評価をBとした。   |                | B            | B              | B              | 総務局            |    |
| 【サブ指標21-1】国際交流ラウンジ登録団体の活動回数             |            | B          |                |   |                |              |                |                |                |    |
| 22 人権尊重・男女共同参画の推進                       |            |            |                |   |                |              |                |                |                |    |
| 【指標42】人権の侵害を受けていると感じている市民の割合            | A          |            | A              | 人権啓発事業や人権教育推進事業により人権尊重思想の普及を図るなどにより、人権に係る目標は達成している。一方、男女共同参画に係る目標は達成に至っていないが、審議会等における女性委員の割合については、事前協議書に女性委員の選任計画の作成を盛込み、女性委員登用への取組を強く促す仕組とするなどした効果もあり、7年連続でその割合を上昇させていることから、1次評価をA評価とした。 |                | A            | B              |                | 市民局            |    |
| 【指標43】家庭・地域・学校・職場などで男女平等であると思っている市民の割合  | B          |            |                |   |                |              |                |                |                |    |
| 【指標44】市審議会等における女性委員割合                   | B          |            |                |   |                |              |                |                |                |    |
| 【サブ指標22-1】人権啓発講演会参加人数                   |            | B          |                |   |                |              |                |                |                |    |
| 【サブ指標22-2】男女共同参画の推進に関する講座等への1講座あたりの参加者数 |            | A          |                |   |                |              |                |                |                |    |
| 23 世界平和の尊重                              |            |            |                |   |                |              |                |                |                |    |
| 【指標45】世界平和の実現に向けた取り組みに参加している市民の割合       | C          |            | B              | 成果指標における目標値は、達成できなかったが、学校教育と連携した事業実施による参加世代の拡大が見られたこと、各イベントでのアンケート結果において「戦争の恐ろしさ、平和の大切さを痛感した」「また参加したい」などの意見が多数を占めるなど、好評であったことから、1次評価をBとした。  |                | B            | B              |                | 総務局            |    |
| 【サブ指標23-1】「市民平和のつどい」における市民の参加者数         |            | A          |                |   |                |              |                |                |                |    |

「平成27年度 新・相模原市総合計画進行管理 1次評価」結果一覧

| 施策 名称<br>成果指標<br>サブ指標 | 平成26年度実績   |            |                |             | 【参考】平成25年度実績   |            |                | 改善工程表<br>(有: ) | 所管 |
|-----------------------|------------|------------|----------------|-------------|----------------|------------|----------------|----------------|----|
|                       | 成果指標<br>結果 | サブ指標<br>結果 | 総合評価<br>(1次評価) | 1次評価の説明(要旨) | 総合評価<br>(2次評価) | 成果指標<br>結果 | 総合評価<br>(1次評価) |                |    |

やすらぎと潤いがあふれる環境共生都市

|                                  |   |   |   |   |  |   |   |   |       |       |
|----------------------------------|---|---|---|---|--|---|---|---|-------|-------|
| 24 地球温暖化対策の推進                    |   |   |   |   |  |   |   |   |       |       |
| 【指標46】市全体の温室効果ガス総排出量             | B |   | A | 地球温暖化対策実行計画に基づく施策については、市附属機関である「相模原市地球温暖化対策推進会議」が毎年評価・検証をしており、平成25年度は、「住宅用スマートエネルギー設備導入奨励事業」やメガソーラーの運転開始など、再生可能エネルギーの導入促進や地球温暖化対策推進条例に基づく、中小規模事業者省エネ設備設置補助など事業者の省エネ活動の促進が図られるなど、施策全体として順調に実施されているとの評価を受けている。<br>一方、東日本大震災以降、原子力発電所の停止により、震災前に比べ火力発電(化石燃料)への依存度が高まったことから、二酸化炭素排出量が増加する結果となっているが、電力使用量は基準年と比較して大幅に減少し、基準年と同一の排出係数で平成24年度の二酸化炭素排出量を試算すると、約363万t-CO2と算定され、基準年の排出量438万t-CO2と比較すると17.1%の削減となることから1次評価をAとした。                                 |  | B | A |   |       | 環境経済局 |
| 【サブ指標24-1】市が独自に取り組む施策によるCO2削減見込量 |   | - |   |   |  |   |   |   |       |       |
| 【サブ指標24-2】再生可能エネルギー等によるCO2削減見込量  |   | - |   |   |  |   |   |   |       |       |
| 25 環境を守る担い手の育成                   |   |   |   |   |  |   |   |   |       |       |
| 【指標47】日常生活において、環境に配慮している市民の割合    | B |   | B | 【指標47】については、「増加」を目標に掲げているものの反対に減少傾向となっている。環境情報センターの来所者数やHPへのアクセス件数、環境まつりの来場者数、太陽光の設置件数など順調に増加している施策がある中、環境行動を意識する市民の割合が減少していることは課題であるが、今後ともより身近な環境行動を啓発することにより市民の意識の向上に努めていきたい。<br>環境を守る担い手については、環境情報センターを中心に学習・啓発活動や市民・事業者団体とのネットワークづくり等の様々な施策が展開されている。<br>また、実行委員会形式による「環境まつり」には多くの来場者があった。自然環境観察員制度も10年間のまとめがなされるなどボランティアの主体的活動が進んでいる。<br>更に、平成25年3月に発足した「さがみはら地球温暖化対策協議会」も順調に会員数を伸ばし、様々な啓発事業が展開されている。<br>しかしながら、指標47のアンケート結果がB評価であることから1次評価をBとした。 |  | B | B | B | 環境経済局 |       |
| 【サブ指標25-1】環境講座への参加者数             |   | A |   |   |  |   |   |   |       |       |
| 【サブ指標25-2】主要な環境啓発イベントにおける来場者数    |   | A |   |   |  |   |   |   |       |       |

「平成27年度 新・相模原市総合計画進行管理 1次評価」結果一覧

| 施策 名称<br>成果指標<br>サブ指標                       | 平成26年度実績   |            |                |  |                | 【参考】平成25年度実績 |                |                | 改善工程表<br>(有: ) | 所管    |
|---|------------|------------|----------------|--|----------------|--------------|----------------|----------------|----------------|-------|
|   | 成果指標<br>結果 | サブ指標<br>結果 | 総合評価<br>(1次評価) | 1次評価の説明(要旨)  | 総合評価<br>(2次評価) | 成果指標<br>結果   | 総合評価<br>(1次評価) | 総合評価<br>(2次評価) |                |       |
| 26 資源循環型社会の形成                               |            |            |                |  |                |              |                |                |                |       |
| 【指標48】市民1人1日あたりの家庭ごみ排出量                     | B          |            | B              | 街頭キャンペーンでは、生ごみの水切りグッズを配布し、市民に対し積極的なごみ減量の啓発に取り組んだ。また、使用済小型家電リサイクル事業では排出する拠点数を増やすなど、更なるごみの減量化・資源化を推進した。指標は2つが達成率98%以上、1つが88%以上とほぼ達成しているが、すべてB判定であることから総合評価はBとした。 |                | B            | B              |                |                | 環境経済局 |
| 【指標49】リサイクル率                                | B          |            |                |  |                | B            |                |                |                |       |
| 【指標50】ごみ総排出量                                | B          |            |                |  |                | B            |                |                |                |       |
| 【サブ指標26-1】街頭PR、講座等啓発活動参加人数                  |            | A          |                |  |                |              |                |                |                |       |
| 【サブ指標26-2】中小事業所の戸別訪問指導件数                    |            | C          |                |  |                |              |                |                |                |       |
| 27 廃棄物の適正処理の推進                              |            |            |                |  |                |              |                |                |                |       |
| 【指標51】市内で発生するごみが、市焼却施設及び最終処分場で処理される割合(家庭ごみ) | A          |            | A              | 施策の2つの成果指標については双方とも目標値を達成しており、施策を構成する主な事業の取り組みも着実に実施できたことから、評価をAとした。   |                | A            | A              |                |                | 環境経済局 |
| 【指標52】ポイ捨て、不法投棄を防止し、まちの美観が保たれていると感じる市民の割合   | A          |            |                |  |                | A            |                |                |                |       |
| 【サブ指標27-1】市焼却施設で処理が可能なごみの量                  |            | A          |                |  |                |              |                |                |                |       |
| 【サブ指標26-2】不法投棄撲滅キャンペーン参加人数                  |            | A          |                |  |                |              |                |                |                |       |
| 28 水源環境の保全・再生                               |            |            |                |  |                |              |                |                |                |       |
| 【指標53】管理された森林面積の割合(水源の森林づくり事業)              | A          |            | B              | 森林管理、林道整備等ほとんどの事業を予定どおり実施し、水源環境の保全に寄与している。一方、高度処理型浄化槽の設置が進まず、津久井湖に流入するチッソ・リンの削減量が目標に達しなかったため、1次評価はBとした。  |                | A            | B              |                |                | 環境経済局 |
| 【指標54】市域から津久井湖に流入するチッソ・リンの削減量               | D          |            |                |  |                | D            |                |                |                |       |

「平成27年度 新・相模原市総合計画進行管理 1次評価」結果一覧

| 施策 名称<br>成果指標<br>サブ指標                   | 平成26年度実績   |            |                |   |                | 【参考】平成25年度実績 |                |                | 改善工程表<br>(有: ) | 所管    |
|---|------------|------------|----------------|---|----------------|--------------|----------------|----------------|----------------|-------|
|   | 成果指標<br>結果 | サブ指標<br>結果 | 総合評価<br>(1次評価) | 1次評価の説明(要旨)   | 総合評価<br>(2次評価) | 成果指標<br>結果   | 総合評価<br>(1次評価) | 総合評価<br>(2次評価) |                |       |
| 29 人と自然が共生する環境の形成                       |            |            |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【指標55】緑地率                               | B          |            | A              | 指標55「緑地率」の割合は、目標値に0.1%満たないものの、指標56「水辺やみどりに親しめ場が十分であると感じる市民の割合」や、施策31の指標59「市街地、公共施設等における緑化満足度」は、実績値が目標値を上回り、市民は一定の満足を得ているものと分析する。<br>指標56は、目標値及び前年度実績値を上回ったのは、市民との協働による緑地の保全・活用事業や環境に配慮した多自然川づくりなど、長年にわたり創意工夫しながら進めてきた公園・緑地等の維持管理が有効であった結果と思われる。したがって、1次評価結果をAとした。 |                | B            | A              |                |                | 環境経済局 |
| 【指標56】水辺やみどりに親しめる場が十分であると感じる市民の割合       | A          |            |                |   | A              |              |                |                |                |       |
| 【サブ指標29-1】市民協働による緑地・河川敷の維持管理面積          |            | A          |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【サブ指標29-2】緑地や水辺環境の保全等に関する市条例による指定地域の箇所数 |            | C          |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 30 生活環境の保全                              |            |            |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【指標57】大気・水質規制基準適合率                      | A          |            | A              | 設定した成果指標のうち、指標2を除いたすべてが目標値を上回った。また、施策を構成する主な事業の取組も良好であることから、1次評価を「A」とした。  |                | A            | A              |                |                | 環境経済局 |
| 【指標58】調査測定地点環境基準適合率                     | B          |            |                |   | A              |              |                |                |                |       |
| 【サブ指標30-1】環境関係法令に基づく立入検査総数              |            | A          |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【サブ指標30-2】合流改善事業整備進捗率                   |            | A          |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 31 快適な都市空間の創造                           |            |            |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【指標59】市街地、公共施設等における緑化満足度                | A          |            | B              | 施策を構成する各事業が予定通り実施されている中で、緑化満足度・緑化活動に取り組む市民の割合・公園の満足度について、目標値の達成率は全体平均で9割以上であり、緑化・公園の満足度も8割以上(10人中8~9人)の方が満足していることを踏まえ、また、指標を補完するサブ指標においては、3つのうち2つが目標を達成しており、1つも9割以上の達成率と高いことから、1次評価を「B」とした。   |                | A            | B              | B              |                | 環境経済局 |
| 【指標60】緑化活動に取り組む市民の割合                    | C          |            |                |   | C              |              |                |                |                |       |
| 【指標61】公園の満足度                            | B          |            |                |   | B              |              |                |                |                |       |
| 【サブ指標31-1】屋上緑化・壁面緑化・駐車場緑化の設置面積          |            | B          |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【サブ指標31-2】市民緑化事業の花苗などの配布団体数             |            | A          |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【サブ指標31-3】都市公園の供用開始数                    |            | A          |                |   |                |              |                |                |                |       |

「平成27年度 新・相模原市総合計画進行管理 1次評価」結果一覧

| 施策 名称<br>成果指標<br>サブ指標  | 平成26年度実績   |            |                |  |                | 【参考】平成25年度実績 |                |                | 改善工程表<br>(有: ) | 所管    |  |  |
|--|------------|------------|----------------|--|----------------|--------------|----------------|----------------|----------------|-------|--|--|
|  | 成果指標<br>結果 | サブ指標<br>結果 | 総合評価<br>(1次評価) | 1次評価の説明(要旨)  | 総合評価<br>(2次評価) | 成果指標<br>結果   | 総合評価<br>(1次評価) | 総合評価<br>(2次評価) |                |       |  |  |
| 32 雇用対策と働きやすい環境の整備   |            |            |                |  |                |              |                |                |                |       |  |  |
| 【指標62】有効求人倍率   | B          |            | B              | 相模原市総合就職センターにおける取組等雇用対策事業を予定どおり実施しており、有効求人倍率が年々上昇するなど、雇用情勢は改善傾向にある。しかし、有効求人倍率は目標値には達しておらず、またワーク・ライフ・バランスについての認識も十分に浸透しているとはいえない状況であることから、1次評価はBとした。  |                | C            | B              |                |                | 環境経済局 |  |  |
| 【指標63】ワーク・ライフ・バランスを考えた福利制度を導入している中小企業の割合<br>(4年毎に測定されるもの、次回平成28年度予定) | -          |            |                |  |                |              |                | -              |                |       |  |  |
| 【サブ指標32-1】相模原市総合就職支援センター利用者の進路決定率                                    | A          |            |                |  |                |              |                |                |                |       |  |  |
| 【サブ指標32-2】相模原市仕事と家庭両立支援推進企業表彰へのエントリー数                                | C          |            |                |  |                |              |                |                |                |       |  |  |
| 33 地域経済を支える産業基盤の確立   |            |            |                |  |                |              |                |                |                |       |  |  |
| 【指標64】製造品出荷額等  | B          |            | B              | 施策を構成する主な事業については、目標値に到達していない部分もあるが、建築協定の締結による操業環境の保全や既存の市内企業への取引が拡大するような中堅企業の本社・工場を誘致するなど今後の市内産業振興に繋がる重要な取組を実施することができたため、1次評価はBとした。  |                | B            | B              |                |                | 環境経済局 |  |  |
| 【サブ指標33-1】STEP50事業計画認定数  | C          |            |                |  |                |              |                |                |                |       |  |  |
| 【サブ指標33-2】中小製造業技術者育成支援事業により助成を行った人数                                  | C          |            |                |  |                |              |                |                |                |       |  |  |
| 34 新産業の創出と中小企業の育成・支援   |            |            |                |  |                |              |                |                |                |       |  |  |
| 【指標65】新規の開設事業所数  | A          |            | A              | 総産業の創出や中小企業の安定した経営等に資する各施策を積極的に展開し、1,000を超える新たな事業者が誕生していることから、1次評価はAとした。   |                | A            | B              | B              |                | 環境経済局 |  |  |
| 【指標66】経営安定の中小企業数(黒字申告をした企業数)<br>(8月以降発表予定)                           |            |            |                |  |                |              |                |                | B              |       |  |  |
| 【サブ指標34-1】創業相談会参加者数  | B          |            |                |  |                |              |                |                |                |       |  |  |
| 【サブ指標34-2】ものづくり企業総合支援事業の相談数  | A          |            |                |  |                |              |                |                |                |       |  |  |
| 35 商業・サービス業の振興   |            |            |                |  |                |              |                |                |                |       |  |  |
| 【指標67】小売業年間販売額(商品販売額)<br>(概ね5年毎に測定されるもの、次回平成26年度予定)                  | -          |            | A              | 商業統計が本年11月頃発表予定のため、直近の統計データは把握できていないものの、商店会長を対象とした景況感のアンケートでは「衰退している」とする回答数は前年度の50%から約23%と大幅に減少し、橋本地区での「まちゼミ」等の事業による中心市街地活性化の効果が見られる。街路灯高効率化事業補助の終了により商店会が実施する事業件数自体は減ったものの、ソフト事業の増加から減少数は最小限となっているため、1次評価を「A」とする。 |                | -            | A              | A              | -              | 環境経済局 |  |  |
| 【サブ指標35-1】橋本駅周辺地区、相模原駅周辺地区及び相模大野駅周辺地区の通行量                            |            | -          |                |  |                |              |                |                |                |       |  |  |
| 【サブ指標35-2】商店会が実施した活性化に係る事業数  |            | B          |                |  |                |              |                |                |                |       |  |  |

「平成27年度 新・相模原市総合計画進行管理 1次評価」結果一覧

| 施策 名称<br>成果指標<br>サブ指標                    | 平成26年度実績   |            |                |  |                | 【参考】平成25年度実績 |                |                | 改善工程表<br>(有: ) | 所管 |
|--|------------|------------|----------------|--|----------------|--------------|----------------|----------------|----------------|----|
|  | 成果指標<br>結果 | サブ指標<br>結果 | 総合評価<br>(1次評価) | 1次評価の説明(要旨)  | 総合評価<br>(2次評価) | 成果指標<br>結果   | 総合評価<br>(1次評価) | 総合評価<br>(2次評価) |                |    |
| 36 都市農業の振興                               |            |            |                |  |                |              |                |                |                |    |
| 【指標68】農用地区域内における耕作地面積の割合                 | B          |            | B              | 施策全体として、2つの成果指標のうち、いずれも目標は達成できなかったが、「耕作地面積の割合」については、担い手確保対策などの関連施策の推進と併せ、明確な上昇トレンドとなっている。一方、「市内農業生産量」については、農産物直売所の開設を契機として、中長期的には市内農産物の生産拡大が見込まれる。<br>このように、特色ある本市都市農業の確立に向け、実情に即した効果的な取組を進めることができたことから、1次評価をBとした。 |                | B            | B              |                | 環境経済局          |    |
| 【指標69】市内農業生産量<br>(5年毎に測定されるもの、平成24年3月実施) | C          |            |                |  |                |              |                | B              |                |    |
| 【サブ指標36-1】新規就農者の人数                       |            | A          |                |  |                |              |                |                |                |    |
| 【サブ指標36-2】JA農産物直売所の来客者数                  |            | A          |                |  |                |              |                |                |                |    |
| 37 魅力ある観光の振興                             |            |            |                |  |                |              |                |                |                |    |
| 【指標70】入込観光客数                             | B          |            | B              | 施策の成果指標である「1人あたりの観光客消費額」については、今年度より上方修正した目標額とほぼ同等であるが、「入込観光客数」については、目標数に達していない状況であることから1次評価をBとした。  |                | B            | B              |                | 環境経済局          |    |
| 【指標71】1人あたりの観光客消費額                       | B          |            |                |  |                |              |                | A              |                |    |
| 【サブ指標37-1】アンテナショップ(sagamix)の販売実績         |            | A          |                |  |                |              |                |                |                |    |
| 【サブ指標37-2】観光人材育成研修の参加者                   |            | A          |                |  |                |              |                |                |                |    |
| 【サブ指標37-3】相模原市観光協会ホームページアクセス数            |            | A          |                |  |                |              |                |                |                |    |

「平成27年度 新・相模原市総合計画進行管理 1次評価」結果一覧

| 施策 名称<br>成果指標<br>サブ指標   | 平成26年度実績   |            |                |   | 【参考】平成25年度実績   |            |                | 改善工程表<br>(有: ) | 所管 |                |
|---|------------|------------|----------------|---|----------------|------------|----------------|----------------|----|----------------|
|   | 成果指標<br>結果 | サブ指標<br>結果 | 総合評価<br>(1次評価) | 1次評価の説明(要旨)   | 総合評価<br>(2次評価) | 成果指標<br>結果 | 総合評価<br>(1次評価) |                |    | 総合評価<br>(2次評価) |
| <b>活力にあふれ多様な交流が生まれる広域交流拠点都市</b>                               |            |            |                |   |                |            |                |                |    |                |
| 38 計画的な土地利用の推進  |            |            |                |   |                |            |                |                |    |                |
| 【指標72】特定保留区域の市街化編入率   | D          |            | B              | 2つの成果指標のうちひとつが目標を達成、もうひとつの成果指標が未達成であった。サブ指標のひとつが目標を達成、もうひとつもほぼ達成したほか、施策を構成する事務事業についても予定どおりの事業実施が図られたことから、1次評価をBとした。 |                | D          | B              |                |    | 都市建設局          |
| 【指標73】自然的土地利用を図るべき地域の面積                                       | A          |            |                |   |                | A          |                |                |    |                |
| 【サブ指標38-1】地区計画の決定及び建築協定の許可等区域の面積                              |            | A          |                |   |                |            |                |                |    |                |
| 【サブ指標38-2】市街化区域内農地の面積に占める生産緑地地区面積の割合                          |            | B          |                |   |                |            |                |                |    |                |
| 39 広域交流拠点都市にふさわしい都市拠点の形成                                      |            |            |                |   |                |            |                |                |    |                |
| 【指標74】市内3拠点の駅乗降客数   | B          |            | B              | 成果指標が目標値をわずかに下回ったが、施策を構成する事務事業について概ね予定どおり実施できたことから、1次評価をBとした。   |                | A          | A              |                |    | 都市建設局          |
| 【サブ指標39-3】相模大野駅周辺の通行量   |            | -          |                |   |                |            |                |                |    |                |
| 40 新たな産業拠点の形成と地域の拠点の活性化                                       |            |            |                |   |                |            |                |                |    |                |
| 【指標75】インターチェンジ周辺の企業立地件数                                       | D          |            | B              | 成果指標及びサブ指標が目標値を下回っているが、各地区それぞれの事業の進捗が着実に図られていることから、1次評価をBとした。   |                | D          | B              |                |    | 都市建設局          |
| 【サブ指標40-1】土地区画整理事業等における使用収益開始面積                               |            | B          |                |   |                |            |                |                |    |                |
| 41 広域的な交流を支える交通体系の確立  |            |            |                |   |                |            |                |                |    |                |
| 【指標76】市内3拠点から市外主要都市駅までの鉄道の所要合計時間の短縮(片道)<br>(小田急線複々線化終了まで変更なし) | A          |            | A              | 成果指標がいずれも目標を達成したほか、施策を構成する事務事業についても予定通りの事業実施が図られたことから、1次評価をAとした。  |                | -          | B              | B              |    | 都市建設局          |
| 【指標77】市役所から市内外主要地点までの自動車での合計移動時間の短縮(片道)<br>(さがみ縦貫道路開通まで変更なし)  | A          |            |                |   |                |            |                |                |    |                |

「平成27年度 新・相模原市総合計画進行管理 1次評価」結果一覧

| 施策 名称<br>成果指標<br>サブ指標                               | 平成26年度実績   |            |                |   |                | 【参考】平成25年度実績 |                |                | 改善工程表<br>(有: ) | 所管    |
|---|------------|------------|----------------|---|----------------|--------------|----------------|----------------|----------------|-------|
|   | 成果指標<br>結果 | サブ指標<br>結果 | 総合評価<br>(1次評価) | 1次評価の説明(要旨)   | 総合評価<br>(2次評価) | 成果指標<br>結果   | 総合評価<br>(1次評価) | 総合評価<br>(2次評価) |                |       |
| 42 地域を支える交通環境の充実                                    |            |            |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【指標78】市内主要地点間の所要時間合計(片道)<br>(5年毎に測定されるもの、次回平成26年予定) | B          |            | B              | 成果指標のひとつがわずかに目標値には届かなかったものの、もうひとつの成果指標及びサブ指標が目標を上回ったことや、施策を構成する事務事業は予定どおり実施できたため、1次評価をBとした。   |                | -            | B              | B              |                | 都市建設局 |
| 【指標79】市域面積(国定公園及び水面・河川敷の面積を除く)に対する公共交通カバー率          | A          |            |                |   | B              |              |                |                |                |       |
| 【サブ指標42-1】自転車と歩行者の通行区分が分離されている道路の整備済延長              |            | A          |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 43 公共交通を中心とする交通体系の確立                                |            |            |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【指標80】人口規模に対する公共交通の利用割合<br>(5年毎に測定されるもの、次回平成26年予定)  | A          |            | A              | 成果指標については平成25年度実績ではあるが目標値を達成しており、サブ指標についてもこれまでの取組が実を結び目標値を大幅に上回る結果が出たほか、施策を構成する事務事業についても全体的に予定どおりの事業実施が図られたことから、1次評価をAとした。            |                | A            | A              | A              | -              | 都市建設局 |
| 【サブ指標43-1】放置自転車等の台数                                 |            | A          |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 44 魅力ある景観の保全と創造                                     |            |            |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【指標81】市街地の景観が良好に保たれていると感ずる市民の割合                     | A          |            | A              | 成果指標1,2及びサブ指標のすべてにおいて目標値に達した。また、施策を構成する事務事業においても目標を達成することができた。以上のことから、1次評価をAとした。  |                | B            | B              |                |                | 都市建設局 |
| 【指標82】自然的な景観が良好に保たれていると感ずる市民の割合                     | A          |            |                |   | A              |              |                |                |                |       |
| 【サブ指標44-1】接道緑化の延長距離                                 |            | A          |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 45 安全で快適な住環境の形成                                     |            |            |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【指標83】住環境のルールを定めている地区の数                             | A          |            | B              | 成果指標について目標値を上回ったが、耐震化促進に係る補助事業の実績が低迷し、サブ指標が達成できなかった。しかしながら、耐震補助事業について課題や現状を分析し見直しを行うとともに、そのほかの施策を構成する事業については予定どおり実施できたことから、1次評価をBとした。 |                | A            | B              | B              |                | 都市建設局 |
| 【指標84】住宅の耐震化率<br>(相模原市耐震改修促進計画の見直し時に設定、次回平成27年予定)   | -          |            |                |   | -              |              |                |                |                |       |
| 【サブ指標45-1】木造住宅の耐震診断補助申請件数                           |            | C          |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【サブ指標45-2】マンション管理セミナー参加者数                           |            | A          |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 46 基地の早期返還の実現                                       |            |            |                |   |                |              |                |                |                |       |
| 【指標85】基地の存在が日常生活において支障があると感じる市民の割合                  | B          |            | A              | 粘り強く継続的に実施していくことが重要な事業ではあるが、平成26年度は、これまでの要請活動の結果として、相模総合補給廠の一部(約17ha)の返還が実現し、このことが実績値の増加につながったと考えられることから、1次評価はAとする。                   |                | B            | A              |                |                | 総務局   |

「平成27年度 新・相模原市総合計画進行管理 1次評価」結果一覧

| 施策 名称<br>成果指標<br>サブ指標                                      | 平成26年度実績   |            |                |  |                | 【参考】平成25年度実績 |                |                | 改善工程表<br>(有: ) | 所管  |
|--|------------|------------|----------------|--|----------------|--------------|----------------|----------------|----------------|-----|
|  | 成果指標<br>結果 | サブ指標<br>結果 | 総合評価<br>(1次評価) | 1次評価の説明(要旨)  | 総合評価<br>(2次評価) | 成果指標<br>結果   | 総合評価<br>(1次評価) | 総合評価<br>(2次評価) |                |     |
| <b>市民とともに創る自立分権都市</b>                                      |            |            |                |  |                |              |                |                |                |     |
| 47 分権型のまちづくりの推進  |            |            |                |  |                |              |                |                |                |     |
| 【指標86】住んでいる地域のまちづくりや課題解決を区民主体で進めていると感じる市民の割合               | B          |            | B              | 施策を構成する主な事業の目標は達成できており、様々な創意工夫のもと、区民主体のまちづくりの推進に向けて事業を実施したが、成果指標の目標は達成できなかったため、1次評価をB評価とした。  |                | B            | B              | B              |                | 市民局 |
| 【サブ指標47-1】区会議及びまちづくり会議の認知率(この他、指標87も関連指標として設定)             |            | -          |                |  |                |              |                |                |                |     |
| 【サブ指標(関連指標)成果指標87より】地域活動への参加率                              |            | B          |                |  |                |              |                |                |                |     |
| 48 皆で担うまちづくりの推進  |            |            |                |  |                |              |                |                |                |     |
| 【指標87】地域活動への参加率  | B          |            | B              | 3つの成果指標のうち、2つは目標達成には至らなかったが、サブ指標は3つすべてで目標値を上回ることができた。施策を構成する個々の事業での取組は着実に進められているため、1次評価をBとする。  |                | B            | B              |                | 市民局            |     |
| 【指標88】市民活動への参加率  | C          |            |                |  |                |              |                |                |                |     |
| 【指標89】市内のNPO 法人数   | A          |            |                |  |                |              |                |                |                |     |
| 【サブ指標48-1】街美化アダプト制度の実施団体数                                  |            | A          |                |  |                |              |                |                |                |     |
| 【サブ指標48-2】さがみはら市民活動サポートセンターの利用登録団体数                        |            | A          |                |  |                |              |                |                |                |     |
| 【サブ指標48-3】ボランティア認定制度における活動認定者数                             |            | A          |                |  |                |              |                |                |                |     |
| 49 行政サービス提供体制の充実   |            |            |                |  |                |              |                |                |                |     |
| 【指標90】求めている行政サービスが、必要ときに身近な場所で受けることができていると感じる市民の割合         | B          |            | A              | 成果指標は目標値を上回ることができなかったが、引き続き高い水準を維持しており、サブ指標については目標を達成できている。また、コールセンター事業の満足度調査においても高い市民満足度を得られている。これらのことから、市民が必要とするサービスを利用しやすいかたちで提供することができていると考えられ、1次評価をA評価とした。                                |                | B            | A              |                | 市民局            |     |
| 【サブ指標49-1】諸証明書交付の全体数に占める自動交付機等、窓口以外での交付件数の割合(諸証明:住民票、印鑑証明) |            | A          |                |  |                |              |                |                |                |     |
| 50 市民と行政のコミュニケーションの充実                                      |            |            |                |  |                |              |                |                |                |     |
| 【指標91】市政に意見を言える機会や手段が備わっていると思う市民の割合                        | A          |            | A              | 各事業の指標・目標が着実に達成されている「市民の声システム」「ジュニア・市政モニター制度」の運用等による市民意見聴取機会の拡充、スマートフォン版ホームページ及び子どもを対象とした特設ページの構築並びにSNS登録者拡大による情報発信力の強化及びシティセールス機会の拡充が図られたほか、公文書館の開館により歴史的公文書等について市民の利用環境が整ったことなどから、1次評価をAとした。 |                | A            | A              | B              | 総務局            |     |
| 【指標92】市からの情報提供の手段や内容に満足している市民の割合                           | B          |            |                |  |                |              |                |                |                |     |
| 【サブ指標50-1】回答までに要する日数                                       |            | -          |                |  |                |              |                |                |                |     |
| 【サブ指標50-2】市ホームページ閲覧者の満足度                                   |            | -          |                |  |                |              |                |                |                |     |