
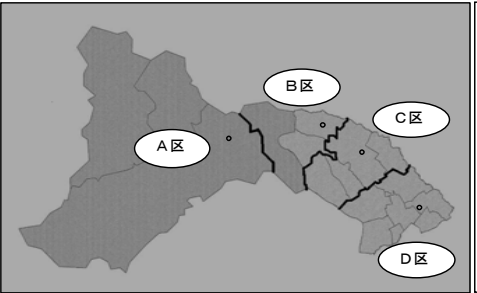


◎ 区割り検討試案②と④の比較検証 ～1案への絞り込みに向けて～

<p>比較項目</p>	<p>検討試案図</p> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; border: 1px solid black; padding: 5px;">検討試案</div>  <div style="writing-mode: vertical-rl; border: 1px solid black; padding: 5px;">(3区制)</div> </div>	<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; border: 1px solid black; padding: 5px;">検討試案</div>  <div style="writing-mode: vertical-rl; border: 1px solid black; padding: 5px;">(4区制)</div> </div>
<p>望ましいとする理由 (意見要約)</p>	<p>◆各区のバランス</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>人口バランスは重要</li> <li>相模大野、相模原、橋本と、人口バランスのとれた案である。</li> <li>産業界からの視点としても、津久井地域の人口構成が右肩下がりになる点は、産業の活性化にも影響がある。個々の産業の活性化のバランスが重要。</li> </ul> <p>◆合併後の新市一体化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>津久井地域のすばらしい文化、古くからの文化と旧相模原市の融合が必要</li> <li>すばらしい自然環境と旧市との融合の点でよい。</li> <li>旧市と津久井の合併後の一体化、相模原市民としての意識の醸成、人口規模を保つことが大切である。</li> <li>区役所が橋本に置かれる事についての懸念よりも、津久井で1つの区になるという疎外感の方が大きい問題である。</li> <li>旧城山町民は旧相模原市との合併を望んでいた。②案の3区制でなければ合併の意味がない。</li> </ul> <p>◆生活圏との整合</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>生活圏と整合している。城山は、相模原市と地続きで、生活圏も橋本、大沢である。</li> </ul> <p>◆区ごとの大きなプロジェクト</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>3つの区にはそれぞれ大きなプロジェクトがある。それぞれの区において、次世代に引きつぐ、夢のあるプロジェクトがある方がベストであり、次の世代が夢を持ってまちづくりに参加できるようにしなければならない。</li> </ul>	<p>◆津久井3町での特色あるまちづくり</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>地域の特殊性を考えると、地域づくりの考え方や行政施策として自然や水源、観光を持ち込みやすい。</li> <li>自然に特化するという視点で考えると、津久井3町という④案も捨てがたいという気もする。</li> <li>3区制にした場合、旧3町はどうなるのか、橋本、大沢、城山が中心になってしまう心配もあるのではないか。</li> <li>津久井地域が取り残されるのではという点については、政令市の行政区は特別区ではなく、身近な行政の1つにすぎず、市民の同一性は心配するほどのものではないのでは。このような心配は新しい施策をもって消えるものと思っている。</li> <li>地域づくりの点で②案と④案に両方に○をつけたい。</li> <li>環境税が導入されるとしたら、④案もあるのではという少数意見がある。</li> </ul> <p>◆利便性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>橋本が区役所になるとしたら利便性の点で、津久井(3町)は④案がいいとも思う。</li> </ul>
<p>要望事項等 (意見要約)</p>	<p>◆行政サービス (区役所)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>行政サービスの格差があってはならない。</li> <li>区役所、総合事務所、行政サービスがどうなるかの問題を考えていく必要がある。</li> <li>橋本が区役所だと、津久井4町の行政サービスの点でとまどいが出るため、津久井の行政サービスを良くするようなことを示すべきである。</li> <li>国道16号の渋滞を考えれば、それより西に区役所を作って欲しい。</li> <li>津久井地域はバスに頼るところも多いことから、区役所には十分な駐車場が必要である。</li> </ul> <p>(総合事務所)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>総合事務所は一層使いやすいものとするよう、合併協議での合意事項である協定書の内容を尊重することとし、職員数の確保、組織の再編によってサービス低下を招かないよう要望する。</li> <li>区役所の位置が遠いことはいいが、総合事務所をしっかりと欲しい。</li> <li>高齢化が進む中でサービスの提供がどうなるのか、便利さという視点で、総合事務所の機能が少ないのではないかと、更に、総合事務所が縮小されるという懸念がある。</li> </ul> <p>◆津久井3町での特色あるまちづくり</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>自然、水源を守るというきちとした位置づけが大切であり、市の計画などに明記する必要がある。</li> </ul> <p>◆共通</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>警察、消防との整合性を考える必要がある。</li> <li>福祉、土木などを区の中でできるように進めて欲しい。</li> <li>津久井地域と橋本のアクセス向上が課題である。</li> </ul>	<p>◆行政サービス</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>行政サービスの点は懸念するところである。</li> </ul> <p>◆各区の人口バランス</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>区役所の機能、行政サービス、財政的な面で、人口が少ないための格差が懸念される。</li> <li>旧3町では、人口増加の要素が少なく、地域が疲弊する。</li> </ul> <p>◆合併後の新市一体化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>合併前の津久井地域を引きずること、感情だけが残ることがいいことなのかという問題がある。</li> </ul> <p>◆効率性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>行政効率を考えると④案より②案と思う。</li> </ul>