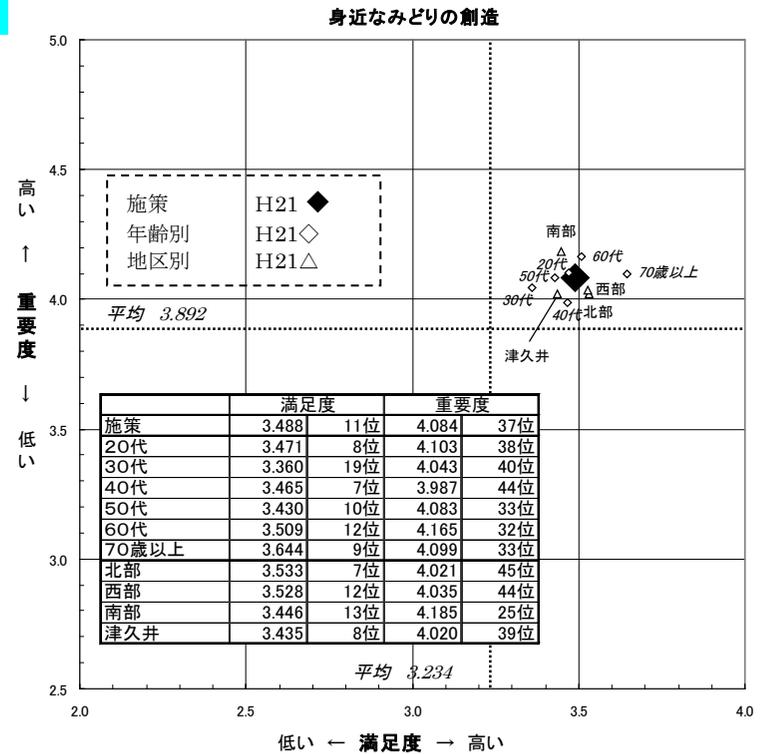


5 市民満足度調査結果(平成21年度実施分)

- この施策の満足度は3.488で全119施策の中で11番目。
- 重要度は4.084で37番目である。
- 改善要望度は-0.044で72番目である。



6 1次評価(2つの視点から評価を行う)

| 視点の種類 | 評価基準・着眼点 | 評価点 | H20評価点 | 前回(H20)評価結果との比較分析 または優先順位の最も高い指標以外で評価した理由 |
|-------|--|-------|--------|---|
| 有効性 | 各事業が果たす施策に対する目標の達成度合いを把握し、効果の高い事業を実施している | ④ 2 1 | ④ ② 1 | |
| 効率性 | 最小の経費で最大限の効果を得られるよう、効率的に事業を実施している | ④ 2 1 | | |
| 市民満足度 | 市民満足度調査により市民ニーズを把握し、市民の立場に立つて事業展開している | ④ 2 1 | ④ 2 1 | |
| 合計 | | 12 | | 評価結果に基づく区分(4項目の合計点数による) A(9点以上) B(8点・7点・6点・5点) C(4点以下) |
| | | | | 1次評価 A |

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

7 課題と解決策(現状または、評価結果から)

| | |
|-----|--|
| 課題 | 指標1(市民緑化事業の花苗等交付数)は目標値を大きく上回り、順調に推移している一方、指標2(生垣および屋上緑化設置件数)は目標達成はしているが、対象件数が少ない状況である。 |
| 解決策 | 今後さらに事業の利用拡大を促進するため、実施状況をフォローアップし、事例紹介としてホームページやパンフレット等でPRするとともに、目標値の再設定について検討する。 |

8 2次評価及び意見(1次、2次で評価に相違がある場合など、必要に応じて意見を記入)

| | |
|--|-----------|
| | 2次評価 A |
|--|-----------|

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

9 3次評価及び意見(評価結果及び課題・解決策について、必要に応じて意見を記入)

| | |
|--|-----------|
| | 3次評価 A |
|--|-----------|

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向