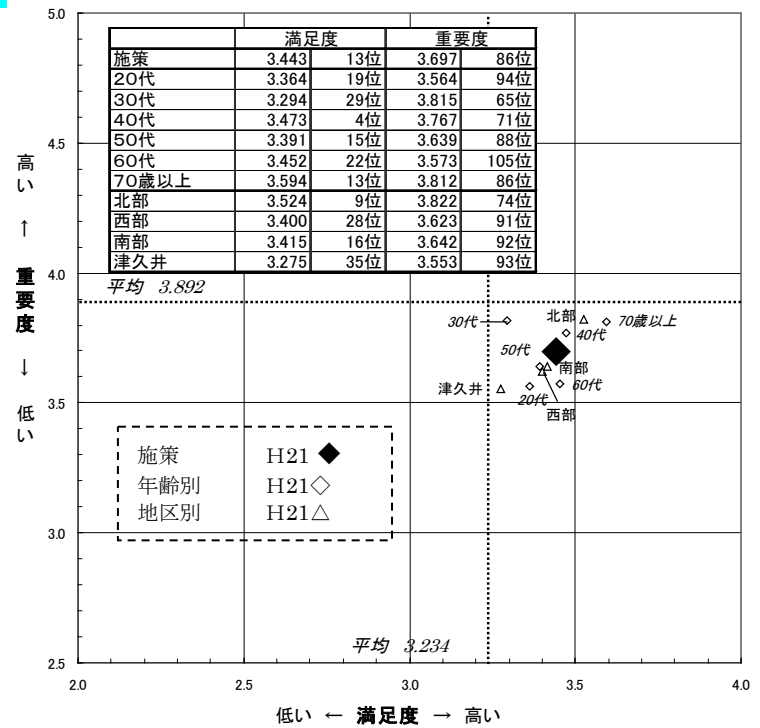




### 5 市民満足度調査結果(平成21年度実施分)

- この施策の満足度は3.443で全119施策の中で13番目。
- 重要度は3.697で86番目である。
- 改善要望度は-0.286で104番目である。

地域の特性を生かした公園の整備



### 6 1次評価(2つの視点から評価を行う)

視点の種類	評価基準・着眼点	評価点	H20評価点	前回(H20)評価結果との比較分析 または優先順位の最も高い指標以外で評価した理由
有効性	各事業が果たす施策に対する目標の達成度合いを把握し、効果の高い事業を実施している	4(2)1	4(2)1	
効率性	最小の経費で最大の効果を得られるよう、効率的に事業を実施している	4(2)1		
市民満足度	市民満足度調査により市民ニーズを把握し、市民の立場に立って事業展開している	4(2)1	4(2)1	
合計		84		評価結果に基づく区分(4項目の合計点数による) —A(9点以上)—B(8点・7点・6点・5点)—C(4点以下) A(6点以上) B(5点・4点) C(3点以下)
				1次評価 B

\* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

### 7 課題と解決策(現状または、評価結果から)

課題	風致公園や歴史公園の整備は特に良好な自然環境や歴史的遺産を後世に引き継ぐ目的に計画的に整備しているが、用地買収が進んでいない用地もある。
解決策	長期的計画の中で特定財源の確保に努め、用地の取得、施設整備を進める。

### 8 2次評価及び意見(1次、2次で評価に相違がある場合など、必要に応じて意見を記入)

整備が目的の施策であり、指標の性質上、効率性の評価は行わない。(評価は昨年度のA=6点以上、B=5、4点、C=3点以下で行う。)	2次評価
次年度以降は利用者満足度で評価すること。	B

\* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

### 9 3次評価及び意見(評価結果及び課題・解決策について、必要に応じて意見を記入)

	3次評価
	B

\* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向