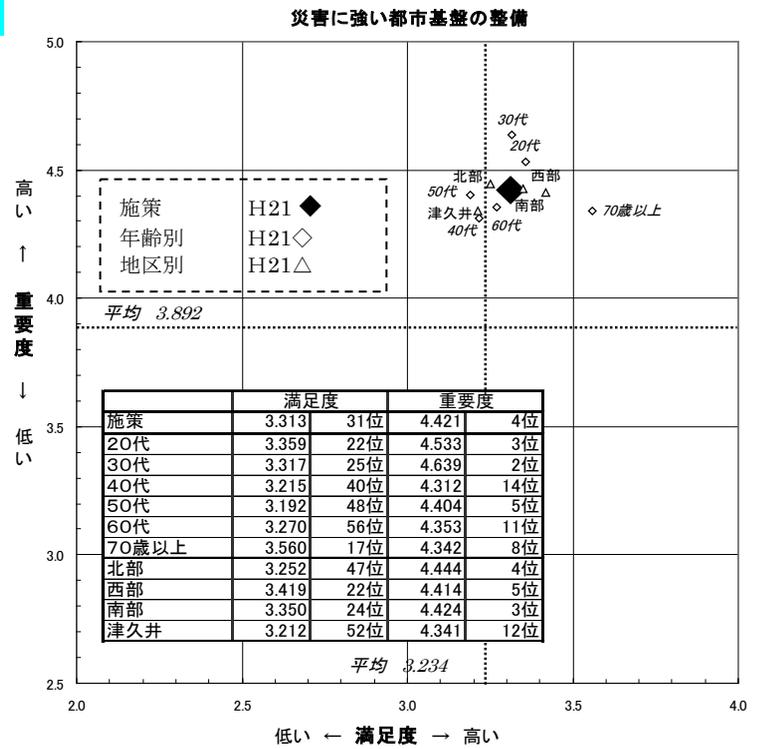


5 市民満足度調査結果(平成21年度実施分)

- この施策の満足度は3.313で全119施策の中で31番目。
- 重要度は4.421で4番目である。
- 改善要望度は0.318で12番目である。



6 1次評価(2つの視点から評価を行う)

視点の種類	評価基準・着眼点	評価点	H20評価点	前回(H20)評価結果との比較分析 または優先順位の最も高い指標以外で評価した理由
有効性	各事業が果たす施策に対する目標の達成度合いを把握し、効果の高い事業を実施している	④ 2 1	4 ② 1	
効率性	最小の経費で最大限の効果を得られるよう、効率的に事業を実施している	④ 2 1		
市民満足度	市民満足度調査により市民ニーズを把握し、市民の立場に立って事業展開している	④ 2 1	4 ② 1	
合計		42 8	評価結果に基づく区分(4項目の合計点数による) —A(9点以上) —B(8点・7点・6点・5点) —C(4点以下) A(6点以上) B(5点・4点) C(3点以下)	
				1次評価
				A

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

7 課題と解決策(現状または、評価結果から)

課題	空地がなく建物が密集して延焼の危険性が高い市街地や、建物の倒壊や火災等により通行できない可能性のある避難路が存在する。また、津久井地域においては広域避難場所が指定されていない。
解決策	都市防災基本計画を市民へ周知し、防災まちづくりの意識を高めていくとともに、防火・準防火地域の見直しを図ることによって燃えにくい市街地を形成し、災害時の延焼の拡大を軽減するための幹線道路(避難路)の整備や広域避難場所周辺の不燃化を進める。また、津久井地域の広域避難場所の指定、拡充を図っていく。

8 2次評価及び意見(1次、2次で評価に相違がある場合など、必要に応じて意見を記入)

指標の性質上、効率性の評価は行わない。(評価は昨年度のA=6点以上、B=5、4点、C=3点以下で行う。)	2次評価

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

9 3次評価及び意見(評価結果及び課題・解決策について、必要に応じて意見を記入)

	3次評価
	A

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向