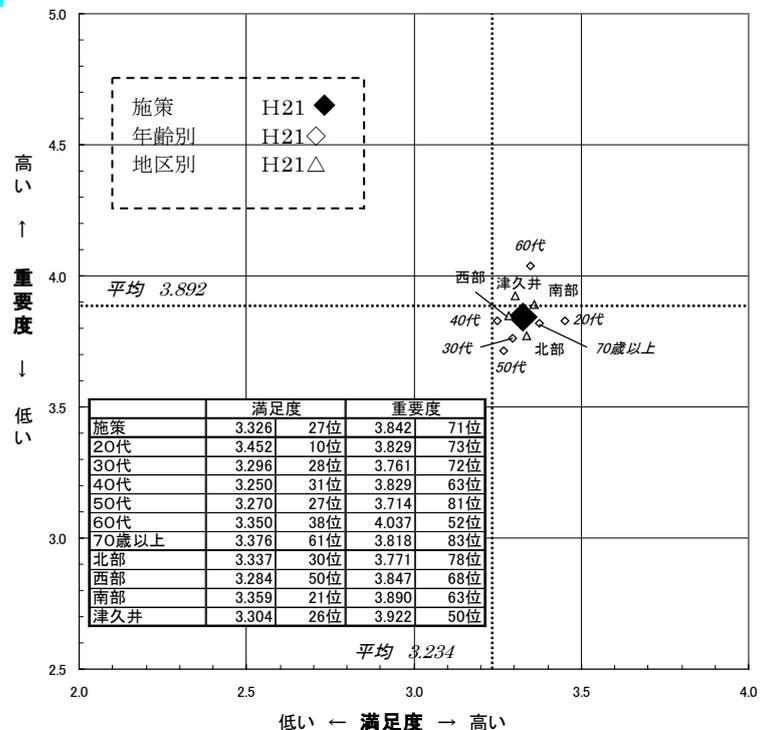


5 市民満足度調査結果(平成21年度実施分)

- この施策の満足度は3.326で全119施策の中で27番目。
- 重要度は3.842で71番目である。
- 改善要望度は-0.1で80番目である。

特色ある都市農業の推進



6 1次評価(2つの視点から評価を行う)

視点の種類	評価基準・着眼点	評価点	H20評価点	前回(H20)評価結果との比較分析 または優先順位の最も高い指標以外で評価した理由
有効性	各事業が果たす施策に対する目標の達成度合いを把握し、効果の高い事業を実施している	④ 2 1	4 ② 1	
効率性	最小の経費で最大限の効果を得られるよう、効率的に事業を実施している	④ ② 1	/	
市民満足度	市民満足度調査により市民ニーズを把握し、市民の立場に立つて事業展開している	4 ② 1	4 ② 1	
合計		8 10		評価結果に基づく区分(4項目の合計点数による) A(9点以上) B(8点・7点・6点・5点) C(4点以下)
				1次評価 B

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

7 課題と解決策(現状または、評価結果から)

課題	新鮮で安全な食材として地場産の農産物を求める消費者ニーズが高まっており、地場の農畜産物を安定的に供給する施設として、大型農産物直売所開設の準備を進めているが進捗が遅れている。
解決策	地場農畜産物に対する市民の理解を深めるとともに、市民などに提供する拠点施設として大型農産物直売所の開設を促進し、地産地消を推進する。

8 2次評価及び意見(1次、2次で評価に相違がある場合など、必要に応じて意見を記入)

評価基準に則り、効率性を2点⇒4点とし、評価をB⇒Aとする。	2次評価 A
--------------------------------	-----------

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

9 3次評価及び意見(評価結果及び課題・解決策について、必要に応じて意見を記入)

	3次評価 A
--	-----------

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向