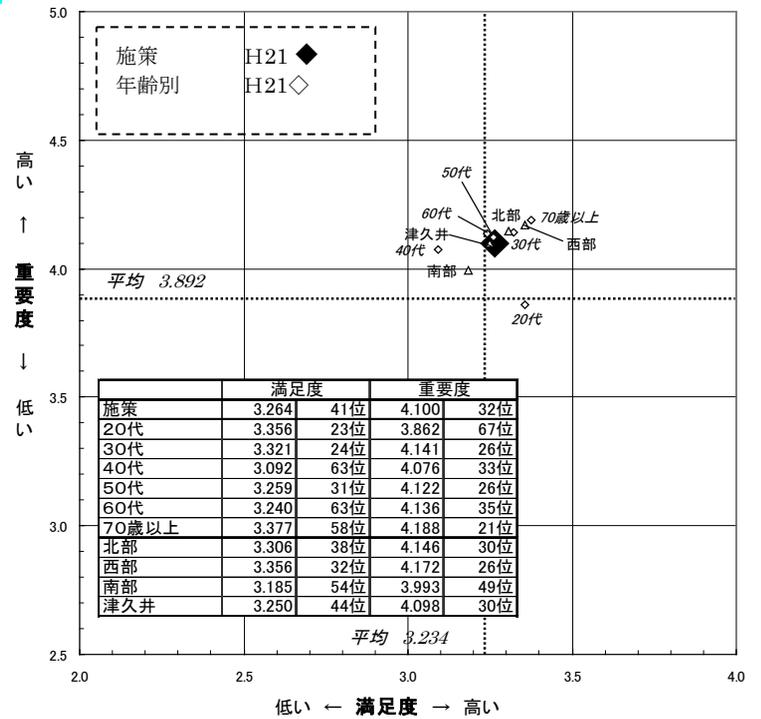


5 市民満足度調査結果(平成21年度実施分)

- この施策の満足度は3.264で全119施策の中で41番目。
- 重要度は4.1で32番目である。
- 改善要望度は0.126で38番目である。

道路管理の充実



6 1次評価(2つの視点から評価を行う)

視点の種類	評価基準・着眼点	評価点	H20評価点	前回(H20)評価結果との比較分析 または優先順位の最も高い指標以外で評価した理由
有効性	各事業が果たす施策に対する目標の達成度合いを把握し、効果の高い事業を実施している	4(2)1	4(2)1	
効率性	最小の経費で最大限の効果を得られるよう、効率的に事業を実施している	4(2)1		
市民満足度	市民満足度調査により市民ニーズを把握し、市民の立場に立って事業展開している	4(2)1	4(2)1	
合計		10 12		評価結果に基づく区分(4項目の合計点数による) A(9点以上) B(8点・7点・6点・5点) C(4点以下)
				1次評価 A

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

7 課題と解決策(現状または、評価結果から)

課題	旧相模原市域は、国家座標により道路境界が決まっており、道路台帳もほぼ整備されている。しかしながら、津久井地域は、国家座標と連動した座標管理を行っていないため、道路網としての道路台帳の整備が遅れている状況である。
解決策	津久井地域において、平成20年度に設置した1級、2級基準点を基に、平成21年度より順次、道路台帳整備を実施していく。

8 2次評価及び意見(1次、2次で評価に相違がある場合など、必要に応じて意見を記入)

施策目的から判断し、指標1で評価する。これに伴い、有効性を2点⇒4点とする。	2次評価 A
--	-----------

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

9 3次評価及び意見(評価結果及び課題・解決策について、必要に応じて意見を記入)

	3次評価 A
--	-----------

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向