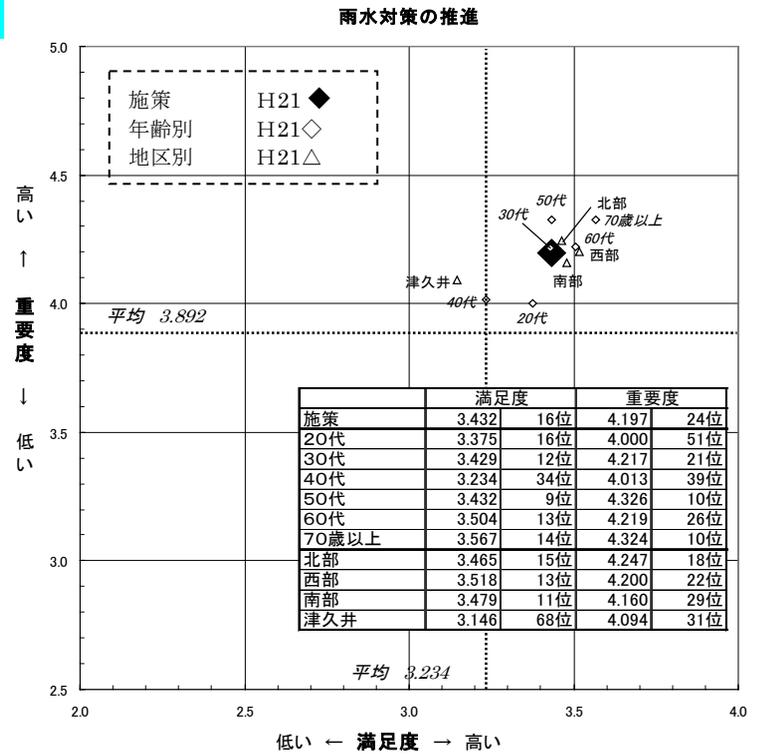




### 5 市民満足度調査結果(平成21年度実施分)

- この施策の満足度は3.432で全119施策の中で16番目。
- 重要度は4.197で24番目である。
- 改善要望度は0.076で49番目である。



### 6 1次評価(2つの視点から評価を行う)

視点の種類	評価基準・着眼点	評価点	H20評価点	前回(H20)評価結果との比較分析 または優先順位の最も高い指標以外で評価した理由
有効性	各事業が果たす施策に対する目標の達成度合いを把握し、効果の高い事業を実施している	④ 2 1	4 ② 1	
効率性	最小の経費で最大限の効果を得られるよう、効率的に事業を実施している	④ 2 1		
市民満足度	市民満足度調査により市民ニーズを把握し、市民の立場に立って事業展開している	④ 2 1	④ 2 1	
合計		12	評価結果に基づく区分(4項目の合計点数による) A(9点以上) B(8点・7点・6点・5点) C(4点以下)	
				1次評価
				A

\* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

### 7 課題と解決策(現状または、評価結果から)

課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・雨水管を整備するに当たり、道路が狭小であったり、地下埋設物が輻輳しているなど、整備が困難である。</li> <li>・浸水被害箇所までの整備延長が長く、事業費の確保が必要である。</li> </ul>
解決策	<ul style="list-style-type: none"> <li>・関係機関と調整を図り、地域住民の協力を得ながら計画的に整備を進めていく。</li> <li>・限られた予算であり、優先順位を定め、合理的・計画的な事業の実施を検討していく。</li> </ul>

### 8 2次評価及び意見(1次、2次で評価に相違がある場合など、必要に応じて意見を記入)

<p>「雨水対策整備プログラム」の対策の効果を客観的に測定できる指標の設定を検討されたい。</p> <p>⇒ 指標1は、当該年度に雨水幹線・雨水管整備工事を実施することにより、「雨水対策整備プログラム」で平成26年度までに114箇所の浸水被害を軽減・解消する予定箇所のうち、累計で浸水被害を軽減・解消できた箇所を記載した、「雨水対策整備プログラム」の対策の効果を客観的に測定できる指標となっている。</p>	2次評価
	A

\* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

### 9 3次評価及び意見(評価結果及び課題・解決策について、必要に応じて意見を記入)

	3次評価
	A

\* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向