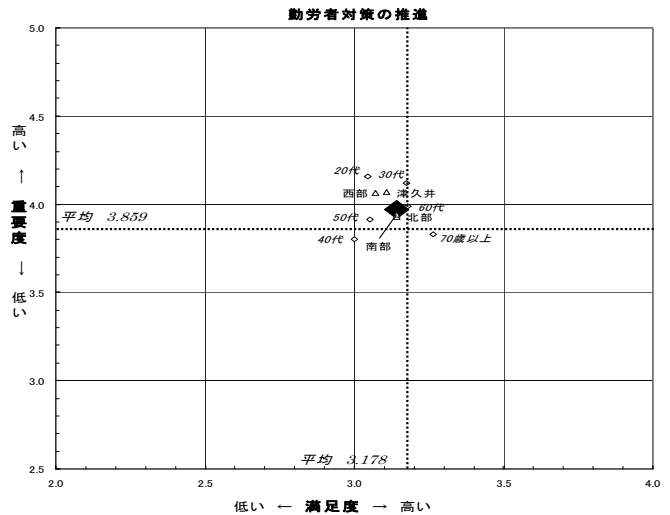




#### 4 市民満足度調査結果(平成20年度実施分)

○この施策の満足度は3.143で121施策の中で61番目。  
 ○重要度は3.971で48番目である。  
 ○改善要望度は0.1040で43番目である。  
 ○年齢別にみると、満足度は70歳以上で最も高く、40代で最も低くなっている。重要度は20代で最も高く、40代で最も低くなっている。  
 ○地区別にみると、満足度は北部で最も高く、西部で最も低くなっている。重要度は津久井で最も高く、北部で最も低くなっている。



#### 5 1次評価(2つの視点から評価を行う)

視点の種類	評価基準・着眼点	評価点	H18評価点	前回(H18)評価結果との比較分析
有効性	各事業が果たす施策に対する目標の達成度合いを把握し、効果の高い事業を実施している	4(2)1	4(2)1	前回同様、おおむね目標どおりである。
市民満足度	市民満足度調査により市民ニーズを把握し、市民の立場に立って事業展開している	4(2)1	4(2)1	前は、基本施策「安心して暮らせるまちづくり」として評価がなされており、重要度については、上位から中位になってしまったが、満足度はあまり、変わらなかった。
合計		4		評価結果に基づく区分(2項目の合計点数による) A(6点以上) B(5点・4点) C(3点以下)
				1次評価 B

\* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

#### 6 課題と解決策(現状または、評価結果から)

課題	雇用対策は社会経済情勢によって、大きな影響を受けるので、臨機応変な対応が必要であり、特にニート・フリーター対策については、効果的な事業が求められている。また、勤労者を取り巻く環境も、厳しさを増しており、勤労者福祉の向上が求められている。
解決策	ハローワークとの連携を強化するとともに、就職支援センターの民間委託によるキャリアカウンセリング力の向上を図るなど、ニート・フリーター対策の強化と南部地域への就職支援センターの開設を検討していきたい。また、勤労者福祉サービスセンターの会員増強を図り、勤労者の福利厚生を充実を支援していきたい。

#### 7 2次評価及び意見(1次、2次で評価に相違がある場合など、必要に応じて意見を記入)

	2次評価 B
--	-----------

\* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

#### 8 3次評価及び意見(評価結果及び課題・解決策について、必要に応じて意見を記入)

ニート・フリーター対策の効果が測定できる指標を検討すること。	3次評価 B
--------------------------------	-----------

\* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

