

(様式1) 平成19年度 事務事業評価表					
記入年月日	平成19年3月28日	記入者		連絡先	2695
平成18年度部名	保健福祉部	課名	こども施設課	課長名	甘利 昇
平成19年度部名	こども育成部	課名	こども施設課	課長名	内田 雅美
事務事業名	民間児童クラブ運営費補助金				
予算上の事務事業名	民間児童クラブ運営費補助金				
1 総合計画における位置づけ	施策コード		13120		
基本目標	「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして				
政策名	第3章 子どもが健やかに育つ環境づくりを進めます				
基本施策名	第1節 子育て環境づくりの推進				
施策名	第2施策 子育て支援の充実				
2 実施根拠及び関連法令・条例・規則・要綱等	相模原市民間児童クラブ運営費等補助金交付要綱				
3 個別計画の概要	概要				
計画名					
計画年次	年度～	年度			
4 事業形態の区分	助成(給付・補助・貸付)		5 事業開始年度	昭和63年以前	
6 事業概要					
(1) 事業の目的(何のために行うのか、またはもたらしたい成果)				(2) 対象(誰、何)	
民間で児童クラブを設置し運営している団体に対し、その経費の一部を補助し、地域における放課後児童健全育成を図る。			民間児童クラブを運営している事業者		
(3) 平成18年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。	5月1日現在の児童数をもとにした対象団体からの申請により交付決定し、請求に基づき交付した。その後、無作為で抽出した5団体に対して、対象施設において児童数のチェック等を行なった。				
7 関連事業・類似事業又は他市の状況					
8 事業費の推移	〔単位：千円〕				
年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度
事業費	24,027	49,714	50,993	67,763	67,763
一般財源	24,027	49,714	50,993	60,573	60,573
受益者負担金	0	0	0	0	0
その他の特定財源	0	0	0	7,190	7,190
人件費の合計	800	800	800	800	800
事業コスト合計	24,827	50,514	51,793	68,563	68,563
9 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率					
事業名 (主たる事業名)	民間児童クラブ運営費等補助金			対象名称 と単位	交付した民間児童クラ ブ数
年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度
事業コスト(主たる事業)	24,027	49,714	50,993	67,763	67,763
対象数	7	10	11	15	15
単位あたり経費(円)	3,432,429	4,971,400	4,635,727	4,517,533	4,517,533
前年度比		1.45	0.93	0.97	1.00

1 0 活動指標・・・実施した内容（活動）を数値化したもの					
指標名と単位	補助団体数	指標式と指標の説明		補助金交付をした民間児童クラブ数	
	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度
実績	7.0	10.0	11.0		
目標	7.0	10.0	11.0	0.0	0.0
目標達成度（％）	100.0	100.0	100.0		
1 1 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの					
指標名と単位	待機児童受入れ人数	指標式と指標の説明		児童の受入れ数÷公立児童クラブ待機児童数と受入れ数の和	
	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度
実績	241.0	322.0	399.0		
目標	390.0	597.0	658.0	888.0	888.0
目標達成度（％）	61.8	53.9	60.6		
1 2 個別評価					
(1) 妥当性の評価 [A : 妥当である・ B : 妥当性に課題がある・ C : 妥当でない]					
A	<input type="checkbox"/>	・法令、条例により実施することが義務付けられている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・公益性が高い、または必需性が高い事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 [A : 有効である・ B : 有効性を高める余地がある・ C : 有効でない]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。			
(3) 効率性の評価 [A : 効率が良い・ B : 効率性を高める余地がある・ C : 効率が悪い]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・単位あたりの経費は適正である。			
	<input type="checkbox"/>	・再任用や非常勤職員などを活用しても、これ以上のコスト節減の余地がない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力または市民協働の導入の可能性 [有・無]					
	<input checked="" type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が適している。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、市民協働により推進する方が適している。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部に民間委託を導入しているが、さらに民間委託を導入しても効果が見込めない。			
	<input type="checkbox"/>	・市で実施する方が民間委託等をするより適している。			
1 3 総合評価（一次評価）					
(1) 自動判定結果					
	[]	：良好な状態を維持する事業			
	[]	：概ね良好な状況である事業			
	[]	：見直しを行う必要がある事業			
	[]	：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業			
(2) 事業所管課長による評価（今後の方向性）			(3) 事業所管課長の評価に関する説明		
拡充・充実	<input checked="" type="checkbox"/>	・拡充・充実		待機児童が多い中、その解消に向けて、民間児童クラブは重要な役割を担っている。	
	<input type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			
1 4 成果向上及び効率性を高めるための方策					
公立児童クラブとの連携による待機児童の解消			障害児を受け入れる民間児童クラブの補助メニューの検討		
1 6 二次評価					
(1) 局内評価会議による評価（今後の方向性）			(2) 二次評価コメント		
拡充・充実	<input checked="" type="checkbox"/>	・拡充・充実		より効果的な事業の実施を進める。	
	<input type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			