

| 平成19年度 事務事業評価表                                  |   |        |  |                  |         |          |
|---|---|--------|--|------------------|---------|----------|
| (様式1)   |   |        |  |                  |         |          |
| 記入年月日   | 平成19年3月29日  |        | 記入者  |                  | 連絡先     | 5673     |
| 平成18年度部名  | 保健所   |        | 課名   | 中央保健センター         | 課長名     | 鈴木豊子     |
| 平成19年度部名  | 保健所   |        | 課名   | 中央保健センターを含む3センター | 課長名     | 鈴木・岩元・栗原 |
| 事務事業名   | 慢性疾患児保健指導事業   |        |  |                  |         |          |
| 予算上の事務事業名                                       | 慢性疾患児保健指導事業   |        |  |                  |         |          |
| 1 総合計画における位置づけ                                  |   |        | 施策コード  | 13120            |         |          |
| 基本目標  | 「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして   |        |  |                  |         |          |
| 政策名   | 第3章 子どもが健やかに育つ環境づくりを進めます  |        |  |                  |         |          |
| 基本施策名   | 第1節 子育て環境づくりの推進   |        |  |                  |         |          |
| 施策名   | 第2施策 子育て支援の充実   |        |  |                  |         |          |
| 2 実施根拠及び関連法令・条例・規則・要綱等                          | 児童福祉法、母子保健法、相模原市母子保健事業実施要綱  |        |  |                  |         |          |
| 3 個別計画の概要                                       |   |        | 概要   |                  |         |          |
| 計画名   | 相模原市母子保健計画  |        | 相模原市保健医療計画における母子保健分野の計画として位置付け、取り組みに向けて目標設定をしているもの |                  |         |          |
| 計画年次  | 15  | 年度～    | 22   | 年度               |         |          |
| 4 事業形態の区分                                       | 研修・講座   |        | 5 事業開始年度   | 平成12年度           |         |          |
| 6 事業概要  |   |        |  |                  |         |          |
| (1) 事業の目的(何のために行うのか、またはもたらしたい成果)                | 慢性疾患の中でも、対象者の多いアレルギー疾患について、必要な情報提供・相談を受ける機会を設け、適切な自己管理の手法を理解し、日常生活における健康の保持増進・QOLの維持向上を図る。さらに関心の高い市民にも疾患の正しい知識と情報の普及啓発を図る。<br>・未熟児や多胎児を子育てしている保護者に対しては、同じ悩みや不安を共有し、情報交換・交流ができる場を設け、育児不安の軽減・解消を図る。   |        |  | (2) 対象(誰、何)      |         |          |
|   | ・アレルギー疾患の児を持つ保護者及び市民<br>・未熟児や多胎児を子育てしている保護者   |        |  |                  |         |          |
| (2) 平成18年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。 | 慢性疾患予防講演会・相談会(全7回)<br>・アレルギー疾患講演会：小児ぜんそくについて2回<br>・アレルギー疾患講演会：食物アレルギー・アトピー性皮膚炎について(乳児期のケアを中心に)2回<br>・アレルギー疾患講演会：アトピー性皮膚炎について1回<br>・アレルギー疾患講演会：小児の花粉症について1回<br>・アレルギー疾患相談会：小児ぜんそくについて1回<br><br>ほっぷすてっぷの会：未熟児を子育てしている保護者の交流・情報交換2回<br>ピーンズクラブ：多胎児を子育てしている保護者および多胎児を妊娠している妊婦の交流・情報交換6回 |        |  |                  |         |          |
| 7 関連事業・類似事業又は他市の状況                              | 他市等でもアレルギー疾患に関する講演会や未熟児等の育児支援教室を実施している  |        |  |                  |         |          |
| 8 事業費の推移  | 〔単位：千円〕   |        |  |                  |         |          |
| 年度  | 平成16年度  | 平成17年度 | 平成18年度   | 平成19年度           | 平成20年度  |          |
| 事業費   | 384   | 384    | 384  | 410              | 410     |          |
| 一般財源  | 384   | 384    | 384  | 410              | 410     |          |
| 受益者負担金  | 0   | 0      | 0  | 0                | 0       |          |
| その他の特定財源  | 0   | 0      | 0  | 0                | 0       |          |
| 人件費の合計  | 828   | 828    | 828  | 828              | 828     |          |
| 事業コスト合計   | 1,212   | 1,212  | 1,212  | 1,238            | 1,238   |          |
| 9 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率                           |   |        |  |                  |         |          |
| 事業名<br>(主たる事業名)                                 | アレルギー疾患予防講演会・相談会  |        |  | 対象名称<br>と単位      | 参加人数(人) |          |
| 年度  | 平成16年度  | 平成17年度 | 平成18年度   | 平成19年度           | 平成20年度  |          |
| 事業コスト(主たる事業)                                    | 760   | 840    | 896  | 963              | 963     |          |
| 対象数   | 199   | 101    | 152  | 200              | 200     |          |
| 単位あたり経費(円)                                      | 3,819   | 8,317  | 5,895  | 4,815            | 4,815   |          |
| 前年度比  |   | 2.18   | 0.71   | 0.82             | 1.00    |          |

| 10 活動指標・・・実施した内容（活動）を数値化したもの   |                                     |  |   |  |        |
|--|-------------------------------------|--|---|--|--------|
| 指標名と単位   | アレルギー関連の講演会等への参加人数（人）               | 指標式と指標の説明                                  | 参加実人数 / 参加計画人数（参加計画人数は、1講演会を30人、1相談会を10人である）  |  |        |
|  | 平成16年度                              | 平成17年度                                     | 平成18年度  | 平成19年度   | 平成20年度 |
| 実績   | 199.0                               | 101.0                                      | 152.0   |  |        |
| 目標   | 200.0                               | 140.0                                      | 190.0   | 210.0  | 210.0  |
| 目標達成度（％）   | 99.5                                | 72.1                                       | 80.0  |  |        |
| 11 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの   |                                     |  |   |  |        |
| 指標名と単位   | アレルギー関連の講演会等への参加人数（人）               | 指標式と指標の説明                                  | 参加実人数 / 参加計画人数 正しい情報の普及啓発が求められているため   |  |        |
|  | 平成16年度                              | 平成17年度                                     | 平成18年度  | 平成19年度   | 平成20年度 |
| 実績   | 199.0                               | 101.0                                      | 152.0   |  |        |
| 目標   | 200.0                               | 140.0                                      | 190.0   | 210.0  | 210.0  |
| 目標達成度（％）   | 99.5                                | 72.1                                       | 80.0  |  |        |
| 12 個別評価  |                                     |  |   |  |        |
| (1) 妥当性の評価 【A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない】                                       |                                     |  |   |  |        |
| A  | <input type="checkbox"/>            | ・法令、条例により実施することが義務付けられている。                 |   |  |        |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | ・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。           |   |  |        |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | ・公益性が高い、または必需性が高い事業である。                    |   |  |        |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | ・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。                   |   |  |        |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | ・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。         |   |  |        |
| (2) 有効性の評価 【A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない】                                    |                                     |  |   |  |        |
| A  | <input checked="" type="checkbox"/> | ・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。                 |   |  |        |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | ・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。                    |   |  |        |
|  | <input type="checkbox"/>            | ・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。     |   |  |        |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。   |   |  |        |
| (3) 効率性の評価 【A：効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い】                                    |                                     |  |   |  |        |
| A  | <input checked="" type="checkbox"/> | ・単位あたりの経費は適正である。                           |   |  |        |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | ・再任用や非常勤職員などを活用しても、これ以上のコスト節減の余地がない。       |   |  |        |
|  | <input type="checkbox"/>            | ・受益者負担や補助等の割合に問題はない。                       |   |  |        |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の実施方法や実施体制は適正である。                       |   |  |        |
| (4) 民間活力または市民協働の導入の可能性【有・無】  |                                     |  |   |  |        |
| 無  | <input type="checkbox"/>            | ・業務の一部または全部について、民間で実施する方が適している。            |   |  |        |
|  | <input type="checkbox"/>            | ・業務の一部または全部について、市民協働により推進する方が適している。        |   |  |        |
|  | <input type="checkbox"/>            | ・業務の一部に民間委託を導入しているが、さらに民間委託を導入しても効果が見込めない。 |   |  |        |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | ・市で実施する方が民間委託等をするより適している。                  |   |  |        |
| 13 総合評価（一次評価）  |                                     |  |   |  |        |
| (1) 自動判定結果   |                                     |  |   |  |        |
|  | 〔 〕：良好な状態を維持する事業                    |  |   |  |        |
|  | 〔 〕：概ね良好な状況である事業                    |  |   |  |        |
|  | 〔 〕：見直しを行う必要がある事業                   |  |   |  |        |
|  | 〔 〕：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業           |  |   |  |        |
| (2) 事業所管課長による評価（今後の方向性）  |                                     |  | (3) 事業所管課長の評価に関する説明   |  |        |
| 拡充・充実  | <input checked="" type="checkbox"/> | ・拡充・充実                                     |   | アレルギー疾患患者は増加傾向にあり、市民の関心も高い。これらの情報は、氾濫しており、関係団体と連携し地域の実情に応じた正しい知識・情報の普及啓発に取り組むことが重要である。<br>また多胎児や未熟児の子育ては、育児不安もより強いことからきめ細かな支援が必要である。 |        |
|  | <input type="checkbox"/>            | ・現状維持                                      |   |  |        |
|  | <input type="checkbox"/>            | ・見直し                                       |   |  |        |
|  | <input type="checkbox"/>            | ・廃止  |   |  |        |
| 14 成果向上及び効率性を高めるための方策  |                                     |  | 15 課題として認識されたこと   |  |        |
| ・アレルギー疾患対策の充実として市民だけでなく小児に携わる関係機関等の人材育成が必要である。今後は、幼稚園・保育園等の職員向けの講演会などの開催を検討する。 |                                     |  | ・人材育成について積極的に取り組む必要がある<br>・アレルギー疾患患者は年々増加傾向にあり、疾患・予防に関する正しい情報提供の方法など更なる検討が必要。<br>・未熟児・多胎児については、より身近な地域での開催などを検討していく |  |        |
| 16 二次評価  |                                     |  |   |  |        |
| (1) 局内評価会議による評価（今後の方向性）  |                                     |  | (2) 二次評価コメント  |  |        |
| 拡充・充実  | <input checked="" type="checkbox"/> | ・拡充・充実                                     |   | 事業所管課長による評価のとおり、普及・啓発の充実を図り、支援を拡大する方向で、事業の実施を進める。  |        |
|  | <input type="checkbox"/>            | ・現状維持                                      |   |  |        |
|  | <input type="checkbox"/>            | ・見直し                                       |   |  |        |
|  | <input type="checkbox"/>            | ・廃止  |   |  |        |