

| (様式1) 平成19年度 事務事業評価表 | | | | | |
|--|---|--------|--------|------------------------------------|------------|
| 記入年月日 | 平成19年4月6日 | 記入者 | | 連絡先 | 5342 |
| 平成18年度部名 | 保健福祉部 | 課名 | 陽光園 | 課長名 | 高橋 哲 |
| 平成19年度部名 | 福祉部 | 課名 | 陽光園 | 課長名 | 橋本 修一 |
| 事務事業名 | 知的障害者更生施設(第三陽光園)運営事業 | | | | |
| 予算上の事務事業名 | 第三陽光園 | | | | |
| 1 総合計画における位置づけ | 施策コード | | | 11320 | |
| 基本目標 | 「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして | | | | |
| 政策名 | 第1章 安心して生活できる福祉社会をつくります | | | | |
| 基本施策名 | 第3節 障害者の自立支援と社会参加 | | | | |
| 施策名 | 第2施策 療育体制の整備と保育・教育の充実 | | | | |
| 2 実施根拠及び関連法令・条例・規則・要綱等 | 知的障害者福祉法・同施行令・同施行規則、指定知的障害者更生施設等の設備及び運営に関する基準、障害者自立支援法・同施行令・同施行規則、相模原市立療育センター条例・同施行規則 | | | | |
| 3 個別計画の概要 | 概要 | | | | |
| 計画名 | | | | | |
| 計画年次 | | 年度～ | | 年度 | |
| 4 事業形態の区分 | 施設運営 | | | 5 事業開始年度 | 昭和63年以前 |
| 6 事業概要 | | | | | |
| (1) 事業の目的(何のために行うのか、またはもたらしたい成果) | | | | (2) 対象(誰、何) | |
| 知的障害者通所更生施設として、利用者の生活の質の向上や社会参加の促進を図りながら、利用者一人ひとりがその人らしい充実した生活を送ることができるように支援していくことを目的としている。 「新世紀さがみはらプラン」や「陽光園の運営のあり方懇談会」に基づき、平成18年度から第三陽光園の運営業務を(社)相模原市社会福祉事業団に委託している。 | | | | 概ね18歳以上の知的障害者とその家族(平成19年4月1日現在32名) | |
| (3) 平成18年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。 | | | | | |
| 運営委託料55,069千円 ・生活支援：日常活動として農芸・陶芸・工芸・木工などの作業、定期に公共交通機関を利用した外出などの社会体験活動、文化活動及びスイミングなどの健康作りを実施 ・家族支援：連絡帳による日々の情報交換、定期及び随時の相談による支援と関係機関との連絡調整、父母連絡会の開催 ・地域との関わり：周辺作業所等とのレクリエーション交流等 | | | | | |
| 7 関連事業・類似事業又は他市の状況 | | | | | |
| 他市においても、同様の事業を実施している。 | | | | | |
| 8 事業費の推移 [単位：千円] | | | | | |
| 年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 |
| 事業費 | 6,377 | 5,984 | 59,797 | 59,646 | 59,646 |
| 一般財源 | 0 | 0 | 36,379 | 30,702 | 30,702 |
| 受益者負担金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他の特定財源 | 6,377 | 5,984 | 23,418 | 28,944 | 28,944 |
| 人件費の合計 | 60,092 | 59,952 | 24,150 | 805 | 805 |
| 事業コスト合計 | 66,469 | 65,936 | 83,947 | 60,451 | 60,451 |
| 9 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率 | | | | | |
| 事業名 (主たる事業名) | 利用者文化活動事業 | | | 対象名称 と単位 | 第三陽光園利用者、人 |
| 年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 |
| 事業コスト(主たる事業) | 1,211 | 1,337 | 1,372 | 1,372 | 1,372 |
| 対象数 | 299 | 323 | 354 | 354 | 354 |
| 単位あたり経費(円) | 4,050 | 4,139 | 3,876 | 3,876 | 3,876 |
| 前年度比 | | 1.02 | 0.94 | 1.00 | 1.00 |

| 1 0 活動指標・・・実施した内容（活動）を数値化したもの | | | | | |
|--|-------------------------------------|--|--|---|--------|
| 指標名と単位 | 利用者文化活動実施日数 | 指標式と指標の説明 | | 年度当初予定を計画どおり実施したかを見る | |
| | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 |
| 実績 | 143.0 | 161.0 | 162.0 | | |
| 目標 | 156.0 | 168.0 | 162.0 | 162.0 | 162.0 |
| 目標達成度（%） | 91.7 | 95.8 | 100.0 | | |
| 1 1 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの | | | | | |
| 指標名と単位 | 出席率 | 指標式と指標の説明 | | 第三陽光園利用者の満足度を測る | |
| | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 |
| 実績 | 4824.0 | 5702.0 | 6044.0 | | |
| 目標 | 5631.0 | 6356.0 | 6841.0 | 7590.0 | 7590.0 |
| 目標達成度（%） | 85.7 | 89.7 | 88.3 | | |
| 1 2 個別評価 | | | | | |
| (1) 妥当性の評価 【A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない】 | | | | | |
| A | <input type="checkbox"/> | ・法令、条例により実施することが義務付けられている。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・公益性が高い、または必需性が高い事業である。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。 | | | |
| (2) 有効性の評価 【A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない】 | | | | | |
| A | <input checked="" type="checkbox"/> | ・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。 | | | |
| (3) 効率性の評価 【A：効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い】 | | | | | |
| A | <input checked="" type="checkbox"/> | ・単位あたりの経費は適正である。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・再任用や非常勤職員などを活用しても、これ以上のコスト節減の余地がない。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・受益者負担や補助等の割合に問題はない。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の実施方法や実施体制は適正である。 | | | |
| (4) 民間活力または市民協働の導入の可能性【有・無】 | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部または全部について、民間で実施する方が適している。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部または全部について、市民協働により推進する方が適している。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部に民間委託を導入しているが、さらに民間委託を導入しても効果が見込めない。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・市で実施する方が民間委託等をするより適している。 | | | |
| 1 3 総合評価（一次評価） | | | | | |
| (1) 自動判定結果 | | | | | |
| | [|]：良好な状態を維持する事業 | | | |
| | [|]：概ね良好な状況である事業 | | | |
| | [|]：見直しを行う必要がある事業 | | | |
| | [|]：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業 | | | |
| (2) 事業所管課長による評価（今後の方向性） | | | (3) 事業所管課長の評価に関する説明 | | |
| 現状維持 | <input type="checkbox"/> | ・拡充・充実 | | これまでのサービス水準を保持しつつ、運営委託によってコスト面の削減も図られている。 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・現状維持 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・見直し | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・廃止 | | | |
| 1 4 成果向上及び効率性を高めるための方策 | | | 1 5 課題として認識されたこと | | |
| 平成18年度については、総務班付けの職員を第三陽光園に配置し、社会福祉事業団との連携を図りながら円滑な移行を図った。 | | | 障害者自立支援法の施行に伴い提供するサービスの種類を見直しする必要があるが、新サービスへのスムーズな移行を図ること。 | | |
| 1 6 二次評価 | | | | | |
| (1) 局内評価会議による評価（今後の方向性） | | | (2) 二次評価コメント | | |
| 現状維持 | <input type="checkbox"/> | ・拡充・充実 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・現状維持 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・見直し | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・廃止 | | | |