

| (様式1) 平成19年度 事務事業評価表                            |                           |        |        |             |         |      |
|---|---------------------------|--------|--------|-------------|---------|------|
| 記入年月日   | 平成19年4月2日                 |        | 記入者    |             | 連絡先     | 2562 |
| 平成18年度部名  | 市民部                       |        | 課名     | 交通・地域安全課    | 課長名     | 江成政興 |
| 平成19年度部名  | 防災安全部                     |        | 課名     | 交通・地域安全課    | 課長名     | 大貫雅巳 |
| 事務事業名   | 交通安全啓発用看板作成費              |        |        |             |         |      |
| 予算上の事務事業名                                       | その他啓発費                    |        |        |             |         |      |
| 1 総合計画における位置づけ                                  |                           |        |        | 施策コード       | 23210   |      |
| 基本目標  | 「ゆとりある みどり豊かな環境共生都市」をめざして |        |        |             |         |      |
| 政策名   | 第3章 安全に暮らせる都市の実現をめざします    |        |        |             |         |      |
| 基本施策名   | 第2節 安心して暮らせるまちづくり         |        |        |             |         |      |
| 施策名   | 第1施策 交通事故のないまちづくり         |        |        |             |         |      |
| 2 実施根拠及び関連法令・条例・規則・要綱等                          |                           |        |        |             |         |      |
| 3 個別計画の概要                                       |                           |        |        | 概要          |         |      |
| 計画名   |                           |        |        |             |         |      |
| 計画年次  |                           | 年度～    |        | 年度          |         |      |
| 4 事業形態の区分                                       | 啓発・広報・イベント                |        |        | 5 事業開始年度    | 昭和63年以前 |      |
| 6 事業概要  |                           |        |        |             |         |      |
| (1) 事業の目的(何のために行うのか、またはもたらしたい成果)                |                           |        |        | (2) 対象(誰、何) |         |      |
| 交通事故防止のため交通安全啓発用看板、電柱幕を作成し、希望する自治会、PTA等に配布する。   |                           |        |        | 自治会、PTA等    |         |      |
| (3) 平成18年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。 |                           |        |        |             |         |      |
| 1 作成枚数  |                           |        |        |             |         |      |
| (1) 立看板 50本                                     |                           |        |        |             |         |      |
| (2) 電柱幕 56枚                                     |                           |        |        |             |         |      |
| 2 配布枚数  |                           |        |        |             |         |      |
| (1) 立看板 46本(自治会30、PTA15、小学校1)                   |                           |        |        |             |         |      |
| (2) 電柱幕 38枚(自治会23、PTA1、小学校9、その他5)               |                           |        |        |             |         |      |
| 7 関連事業・類似事業又は他市の状況                              |                           |        |        |             |         |      |
| 8 事業費の推移  | [単位:千円]                   |        |        |             |         |      |
| 年度  | 平成16年度                    | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度      | 平成20年度  |      |
| 事業費   | 652                       | 679    | 629    | 759         | 759     |      |
| 一般財源  | 652                       | 679    | 629    | 759         | 759     |      |
| 受益者負担金  | 0                         | 0      | 0      | 0           | 0       |      |
| その他の特定財源  | 0                         | 0      | 0      | 0           | 0       |      |
| 人件費の合計  | 68                        | 68     | 68     | 68          | 68      |      |
| 事業コスト合計   | 720                       | 747    | 697    | 827         | 827     |      |
| 9 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率                           |                           |        |        |             |         |      |
| 事業名<br>(主たる事業名)                                 | 交通安全啓発用看板作成費              |        |        | 対象名称<br>と単位 | 看板等作成数  |      |
| 年度  | 平成16年度                    | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度      | 平成20年度  |      |
| 事業コスト(主たる事業)                                    | 658                       | 690    | 697    | 827         | 827     |      |
| 対象数   | 120                       | 101    | 106    | 123         | 123     |      |
| 単位あたり経費(円)                                      | 5,483                     | 6,832  | 6,575  | 6,724       | 6,724   |      |
| 前年度比  |                           | 1.25   | 0.96   | 1.02        | 1.00    |      |

| 1 0 活動指標・・・実施した内容（活動）を数値化したもの   |                                     |  |   |  |        |
|---|-------------------------------------|--|---|--|--------|
| 指標名と単位  | 看板等配布率（％）                           | 指標式と指標の説明                                  |   | 配布数÷作成数×100  |        |
|   | 平成16年度                              | 平成17年度                                     | 平成18年度  | 平成19年度   | 平成20年度 |
| 実績  | 63.3                                | 93.1                                       | 79.2  |  |        |
| 目標  | 100.0                               | 100.0                                      | 100.0   | 100.0  | 100.0  |
| 目標達成度（％）  | 63.3                                | 93.1                                       | 79.2  |  |        |
| 1 1 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの   |                                     |  |   |  |        |
| 指標名と単位  | 人口千人あたり事故発生件数（‰）                    | 指標式と指標の説明                                  |   | 当該年交通事故発生件数÷人口×1,000<br>H16数値を基準値として、前年比5％減を目標設定   |        |
|   | 平成16年度                              | 平成17年度                                     | 平成18年度  | 平成19年度   | 平成20年度 |
| 実績  | 8.2                                 | 7.8  | 7.1   |  |        |
| 目標  | 0.0                                 | 7.8  | 7.4   | 7.0  | 6.7    |
| 目標達成度（％）  | #DIV/0!                             | 100.0                                      | 104.2   |  |        |
| 1 2 個別評価  |                                     |  |   |  |        |
| (1) 妥当性の評価 [A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない]  |                                     |  |   |  |        |
| A   | <input type="checkbox"/>            | ・法令、条例により実施することが義務付けられている。                 |   |  |        |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。           |   |  |        |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・公益性が高い、または必需性が高い事業である。                    |   |  |        |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。                   |   |  |        |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。         |   |  |        |
| (2) 有効性の評価 [A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない]   |                                     |  |   |  |        |
| B   | <input type="checkbox"/>            | ・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。                 |   |  |        |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。                    |   |  |        |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。     |   |  |        |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。   |   |  |        |
| (3) 効率性の評価 [A：効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い]   |                                     |  |   |  |        |
| B   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・単位あたりの経費は適正である。                           |   |  |        |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・再任用や非常勤職員などを活用しても、これ以上のコスト節減の余地がない。       |   |  |        |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・受益者負担や補助等の割合に問題はない。                       |   |  |        |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の実施方法や実施体制は適正である。                       |   |  |        |
| (4) 民間活力または市民協働の導入の可能性〔有・無〕   |                                     |  |   |  |        |
| 無   | <input type="checkbox"/>            | ・業務の一部または全部について、民間で実施する方が適している。            |   |  |        |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・業務の一部または全部について、市民協働により推進する方が適している。        |   |  |        |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・業務の一部に民間委託を導入しているが、さらに民間委託を導入しても効果が見込めない。 |   |  |        |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・市で実施する方が民間委託等をするより適している。                  |   |  |        |
| 1 3 総合評価（一次評価）  |                                     |  |   |  |        |
| (1) 自動判定結果  |                                     |  |   |  |        |
|   | 〔 〕：良好な状態を維持する事業                    |  |   |  |        |
|   | 〔 〕：概ね良好な状況である事業                    |  |   |  |        |
|   | 〔 〕：見直しを行う必要がある事業                   |  |   |  |        |
|   | 〔 〕：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業           |  |   |  |        |
| (2) 事業所管課長による評価（今後の方向性）   |                                     |  | (3) 事業所管課長の評価に関する説明   |  |        |
| 現状維持  | <input type="checkbox"/>            | ・拡充・充実                                     |   | 地域住民、自治会等が交通事故防止に取り組む方策としては、交通安全意識の啓発、注意喚起等を図ることが主となるが、そのうち、運転者、歩行者等に危険を注意喚起する手段として、立看板等の活用は有効な手段の一つである。 |        |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・現状維持                                      |   |  |        |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・見直し                                       |   |  |        |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・廃止  |   |  |        |
| 1 4 成果向上及び効率性を高めるための方策  |                                     |  | 1 5 課題として認識されたこと  |  |        |
| 看板作成は市、設置管理は地域と役割分担がされ、ある程度効率的な体制となっているが、より地域事情等を考慮した柔軟な対応を図るには、各地区に設置された安心協支部での設置等の方法についても検討する必要がある。 |                                     |  | 自治会等に配布した看板の管理は、各自治会の責任で行うこととしているが、現実的には、街中には古くなった看板等その目的・機能を発揮していない状態となっているものも見受けられ、それらの撤去、処分について、市で実施することも含め、検討する必要がある。 |  |        |
| 1 6 二次評価  |                                     |  |   |  |        |
| (1) 局内評価会議による評価（今後の方向性）   |                                     |  | (2) 二次評価コメント  |  |        |
| 現状維持  | <input type="checkbox"/>            | ・拡充・充実                                     |   |  |        |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・現状維持                                      |   |  |        |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・見直し                                       |   |  |        |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・廃止  |   |  |        |