

| 〔様式1〕 平成19年度 事務事業評価表 | | | | | | |
|---|-------------------------|---------|-----------|-------------|-------------|--------|
| 記入年月日 | 平成19年4月10日 | | 記入者 | | 連絡先 | 内線2717 |
| 平成18年度部名 | 経済部 | | 課名 | 観光振興課 | 課長名 | 柳川 勝 |
| 平成19年度部名 | 経済部 | | 課名 | 観光振興課 | 課長名 | 柳川 勝 |
| 事務事業名 | 宮ヶ瀬ダム周辺地域活性化推進事業 | | | | | |
| 予算上の事務事業名 | 宮ヶ瀬ダム周辺地域活性化推進事業 | | | | | |
| 1 総合計画における位置づけ | 施策コード | | | 35210 | | |
| 基本目標 | 「躍動し 魅力あふれる交流拠点都市」をめざして | | | | | |
| 政策名 | 第5章 輝き魅力あるまちづくりを進めます | | | | | |
| 基本施策名 | 第2節 観光の振興と余暇対策の推進 | | | | | |
| 施策名 | 第1施策 魅力ある観光資源の整備と情報発信 | | | | | |
| 2 実施根拠及び関連法令・条例・規則・要綱等 | | | | | | |
| 3 個別計画の概要 | | | | | | |
| 計画名 | | | | | | |
| 計画年次 | 年度～ | 年度 | | | | |
| 4 事業形態の区分 | 啓発・広報・イベント | | 5 事業開始年度 | 平成18年度 | | |
| 6 事業概要 | | | | | | |
| (1) 事業の目的(何のために行うのか、またはもたらしたい成果) | | | | | (2) 対象(誰、何) | |
| 宮ヶ瀬ダム周辺整備財団に地域活性化推進事業を委託し、宮ヶ瀬湖周辺の活性化を図るもの。 | | | | | 市民 観光客 | |
| (3) 平成18年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。 | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 宮ヶ瀬湖水源地域ビジョン実施計画の策定 宮ヶ瀬湖畔の環境保全及び調査研究事業 拠点施設を中心とした地域活性化推進事業 宮ヶ瀬湖の広報事業 | | | | | | |
| 7 関連事業・類似事業又は他市の状況 | | | | | | |
| 神奈川県、愛川町、清川村など、宮ヶ瀬湖周辺の地方自治体において、宮ヶ瀬湖周辺の地域活性化のため、協力して事業を行っている。 | | | | | | |
| 8 事業費の推移 〔単位：千円〕 | | | | | | |
| 年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | |
| 事業費 | 0 | 0 | 13,000 | 11,500 | 11,500 | |
| 一般財源 | 0 | 0 | 13,000 | 11,500 | 11,500 | |
| 受益者負担金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| その他の特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費の合計 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 事業コスト合計 | 0 | 0 | 13,000 | 11,500 | 11,500 | |
| 9 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率 | | | | | | |
| 事業名 (主たる事業名) | 拠点施設を中心とした地域活性化推進事業 | | | 対象名称 と単位 | 来場者数 | |
| 年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | |
| 事業コスト(主たる事業) | 0 | 0 | 13,000 | 11,500 | 11,500 | |
| 対象数 | 0 | 0 | 1,884,474 | 1,885,000 | 1,890,000 | |
| 単位あたり経費(円) | #DIV/0! | #DIV/0! | 7 | 6 | 6 | |
| 前年度比 | | #DIV/0! | #DIV/0! | 0.88 | 1.00 | |

| 1 0 活動指標・・・実施した内容（活動）を数値化したもの | | | | | |
|---|-------------------------------------|--|--------------------------------------|---|----------|
| 指標名と単位 | 鳥居原エリアでのイベント数 | 指標式と指標の説明 | 平成18年度のイベント数に対し、20年度までに10%増 | | |
| | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 |
| 実績 | 0.0 | 50.0 | 55.0 | | |
| 目標 | 0.0 | | 55.0 | 58.0 | 61.0 |
| 目標達成度（%） | #DIV/0! | #DIV/0! | 100.0 | | |
| 1 1 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの | | | | | |
| 指標名と単位 | 鳥居原エリアの観光客数 | 指標式と指標の説明 | 平成18年度を基準に、5年後に観光客数の目標を200,000人とする | | |
| | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 |
| 実績 | 152358.0 | 169395.0 | 174460.0 | | |
| 目標 | | | 174460.0 | 180000.0 | 185000.0 |
| 目標達成度（%） | #DIV/0! | #DIV/0! | 100.0 | | |
| 1 2 個別評価 | | | | | |
| (1) 妥当性の評価 [A : 妥当である・ B : 妥当性に課題がある・ C : 妥当でない] | | | | | |
| B | <input type="checkbox"/> | ・法令、条例により実施することが義務付けられている。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・公益性が高い、または必需性が高い事業である。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。 | | | |
| (2) 有効性の評価 [A : 有効である・ B : 有効性を高める余地がある・ C : 有効でない] | | | | | |
| C | <input checked="" type="checkbox"/> | ・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。 | | | |
| (3) 効率性の評価 [A : 効率が良い・ B : 効率性を高める余地がある・ C : 効率が悪い] | | | | | |
| C | <input type="checkbox"/> | ・単位あたりの経費は適正である。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・再任用や非常勤職員などを活用しても、これ以上のコスト節減の余地がない。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・受益者負担や補助等の割合に問題はない。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の実施方法や実施体制は適正である。 | | | |
| (4) 民間活力または市民協働の導入の可能性 [有・無] | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部または全部について、民間で実施する方が適している。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部または全部について、市民協働により推進する方が適している。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部に民間委託を導入しているが、さらに民間委託を導入しても効果が見込めない。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・市で実施する方が民間委託等をするより適している。 | | | |
| 1 3 総合評価（一次評価） | | | | | |
| (1) 自動判定結果 | | | | | |
| | [] | ：良好な状態を維持する事業 | | | |
| | [] | ：概ね良好な状況である事業 | | | |
| | [] | ：見直しを行う必要がある事業 | | | |
| | [] | ：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業 | | | |
| (2) 事業所管課長による評価（今後の方向性） | | | (3) 事業所管課長の評価に関する説明 | | |
| 現状維持 | <input type="checkbox"/> | ・拡充・充実 | | ・宮ヶ瀬湖（特に鳥居原エリア）への観光客の誘致を図るため、PRやサービスの向上などについて、民間の手法等も検討しつつ進める必要がある。 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・現状維持 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・見直し | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・廃止 | | | |
| 1 4 成果向上及び効率性を高めるための方策 | | | 1 5 課題として認識されたこと | | |
| ・宮ヶ瀬湖は首都圏からの観光客の多い観光地であり、今後も積極的なPRが必要である。 ・指定管理者による地域産品の販売や自主事業の実施などの地域の活性化施策を、引き続き支援する。 | | | ・相模原市（鳥居原エリア）への誘客を積極的に図る施策の推進が必要である。 | | |
| 1 6 二次評価 | | | | | |
| (1) 局内評価会議による評価（今後の方向性） | | | (2) 二次評価コメント | | |
| 現状維持 | <input type="checkbox"/> | ・拡充・充実 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・現状維持 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・見直し | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・廃止 | | | |