

| (様式1) 平成19年度 事務事業評価表 | | | | | |
|--|---|--------|----------|-------------|----------|
| 記入年月日 | 平成19年4月9日 | 記入者 | | 連絡先 | 780-1404 |
| 平成18年度部名 | 環境保全部 | 課名 | 津久井環境課 | 課長名 | 柳川 宝 |
| 平成19年度部名 | 環境保全部 | 課名 | 津久井環境課 | 課長名 | 江成 博 |
| 事務事業名 | 中道志川トラスト協会補助金 | | | | |
| 予算上の事務事業名 | 中道志川トラスト協会補助金 | | | | |
| 1 総合計画における位置づけ | 施策コード | | 22110 | | |
| 基本目標 | 「ゆとりある みどり豊かな環境共生都市」をめざして | | | | |
| 政策名 | 第2章 水やみどりの保全と創造に努めます | | | | |
| 基本施策名 | 第1節 相模川の保全と魅力づくり | | | | |
| 施策名 | 第1施策 相模川の自然環境の保全 | | | | |
| 2 実施根拠及び関連法令・条例・規則・要綱等 | 相模原市補助金等に係る予算の執行に関する規則 中道志川トラスト協会補助金交付要綱 | | | | |
| 3 個別計画の概要 | 概要 | | | | |
| 計画名 | | | | | |
| 計画年次 | 年度～ | 年度 | | | |
| 4 事業形態の区分 | 助成(給付・補助・貸付) | | 5 事業開始年度 | 平成18年度 | |
| 6 事業概要 | (1) 事業の目的(何のために行うのか、またはもたらしたい成果) (2) 対象(誰、何) 自然が生活の基盤であることを深く認識し、道志川とその沿岸の豊かな自然を守り、育てる活動を行うとともに水とみどりと太陽のもとで、市民が憩いの場として親しむためのより良い環境づくりを推進し、市民のふれあいの機会を広げることが目的とする。 中道志川トラスト協会 | | | | |
| (3) 平成18年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。 | | | | | |
| 6/11および10/15に河川美化活動(河川清掃)、5/14に稚鮎の放流、6/17に鮎釣り教室の開催、7/9にあゆまつりの実施、水質調査(毎月)の活動を実施した。また、4/1～2の「市民まつり」と10/29の「やまびこまつり」において中道志川トラスト運動の普及啓発活動を実施した。 | | | | | |
| 7 関連事業・類似事業又は他市の状況 | 相模川を愛する会の事業 | | | | |
| 8 事業費の推移 | [単位:千円] | | | | |
| 年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 |
| 事業費 | | | 700 | 700 | 700 |
| 一般財源 | | | 700 | 700 | 700 |
| 受益者負担金 | | | 0 | 0 | 0 |
| その他の特定財源 | | | 0 | 0 | 0 |
| 人件費の合計 | | | 4,025 | 4,025 | 4,025 |
| 事業コスト合計 | | | 4,725 | 4,725 | 4,725 |
| 9 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率 | | | | | |
| 事業名 (主たる事業名) | 中道志川トラスト協会補助金 | | | 対象名称 と単位 | 団体 |
| 年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 |
| 事業コスト(主たる事業) | | | 700 | 700 | 700 |
| 対象数 | | | 1 | 1 | 1 |
| 単位あたり経費(円) | | | 700,000 | 700,000 | 700,000 |
| 前年度比 | | | #DIV/0! | 1.00 | 1.00 |

| 10 活動指標・・・実施した内容（活動）を数値化したもの | | | | | |
|--|-------------------------------------|--|---------------------------|--|--------|
| 指標名と単位 | 活動回数 | 指標式と指標の説明 | 活動回数 | | |
| | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 |
| 実績 | | | 12.0 | 0.0 | 0.0 |
| 目標 | | | 12.0 | 13.0 | 13.0 |
| 目標達成度（%） | | | 100.0 | 0.0 | 0.0 |
| 11 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの | | | | | |
| 指標名と単位 | 事業参加人数増加率 | 指標式と指標の説明 | 事業参加人数 / 前年度事業参加人数 × 100 | | |
| | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 |
| 実績 | | | 100 | 0 | 0 |
| 目標 | | | 100 | 109 | 109 |
| 目標達成度（%） | | | 100.0 | 0.0 | 0.0 |
| 12 個別評価 | | | | | |
| (1) 妥当性の評価 [A: 妥当である・B: 妥当性に課題がある・C: 妥当でない] | | | | | |
| B | <input type="checkbox"/> | ・法令、条例により実施することが義務付けられている。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・公益性が高い、または必需性が高い事業である。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。 | | | |
| (2) 有効性の評価 [A: 有効である・B: 有効性を高める余地がある・C: 有効でない] | | | | | |
| A | <input checked="" type="checkbox"/> | ・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。 | | | |
| (3) 効率性の評価 [A: 効率が良い・B: 効率性を高める余地がある・C: 効率が悪い] | | | | | |
| A | <input checked="" type="checkbox"/> | ・単位あたりの経費は適正である。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・再任用や非常勤職員などを活用しても、これ以上のコスト節減の余地がない。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・受益者負担や補助等の割合に問題はない。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の実施方法や実施体制は適正である。 | | | |
| (4) 民間活力または市民協働の導入の可能性〔有・無〕 | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部または全部について、民間で実施する方が適している。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部または全部について、市民協働により推進する方が適している。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部に民間委託を導入しているが、さらに民間委託を導入しても効果が見込めない。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・市で実施する方が民間委託等をするより適している。 | | | |
| 13 総合評価（一次評価） | | | | | |
| (1) 自動判定結果 | | | | | |
| | [|] : 良好な状態を維持する事業 | | | |
| | [|] : 概ね良好な状況である事業 | | | |
| | [|] : 見直しを行う必要がある事業 | | | |
| | [|] : 抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業 | | | |
| (2) 事業所管課長による評価（今後の方向性） | | | (3) 事業所管課長の評価に関する説明 | | |
| 現状維持 | <input type="checkbox"/> | ・拡充・充実 | | 道志川の環境改善に取り組んでいる事業・活動の中心的な役割を果たしてきた。今後、水源地域の環境保全対策の方向性等を検討する中で、協会支援のあり方について検討する。 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・現状維持 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・見直し | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・廃止 | | | |
| 14 成果向上及び効率性を高めるための方策 会員数を増加させることによる自主財源の確保 | | | 15 課題として認識されたこと 会員数の拡大 | | |
| 16 二次評価 | | | | | |
| (1) 局内評価会議による評価（今後の方向性） | | | (2) 二次評価コメント | | |
| 現状維持 | <input type="checkbox"/> | ・拡充・充実 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・現状維持 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・見直し | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・廃止 | | | |