

平成19年度 事務事業評価表					
(様式1)					
記入年月日	平成19年3月30日	記入者		連絡先	780-1404
平成18年度部名	環境保全部	課名	津久井環境課	課長名	柳川 宝
平成19年度部名	環境保全部	課名	津久井環境課	課長名	江成 博
事務事業名	津久井又野公園管理運営費				
予算上の事務事業名	津久井又野公園管理運営費				
1 総合計画における位置づけ		施策コード		22410	
基本目標	「ゆとりある みどり豊かな環境共生都市」をめざして				
政策名	第2章 水やみどりの保全と創造に努めます				
基本施策名	第4節 魅力ある公園づくり				
施策名	第1施策 みどりの核となる公園の整備				
2 実施根拠及び関連法令・条例・規則・要綱等					
都市公園法 相模原市都市公園条例					
3 個別計画の概要			概要		
計画名					
計画年次		年度～		年度	
4 事業形態の区分	維持・管理・補修		5 事業開始年度	平成18年度	
6 事業概要					
(1) 事業の目的(何のために行うのか、またはもたらしたい成果)				(2) 対象(誰、何)	
市民にうるおいと憩い、安らぎを与えるオープンスペースとして、また災害時の一時避難場所としての機能と併せ、テニスや野球などによる市民のスポーツ振興を図ることを目的とする。				一般市民	
(3) 平成18年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。					
公園内の樹木剪定、除草、遊具点検、害虫駆除を行った					
7 関連事業・類似事業又は他市の状況					
8 事業費の推移 [単位:千円]					
年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度
事業費			4,481	4,561	4,561
一般財源			4,481	4,561	4,561
受益者負担金			0	0	0
その他の特定財源			0	0	0
人件費の合計			1,016	1,016	1,016
事業コスト合計			5,497	5,577	5,577
9 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率					
事業名 (主たる事業名)	津久井又野公園管理運営費			対象名称 と単位	公園面積
年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度
事業コスト(主たる事業)			4,481	4,561	4,561
対象数			44,200	44,200	44,200
単位あたり経費(円)			101	103	103
前年度比			#DIV/0!	1.02	1.00

1 0 活動指標・・・実施した内容（活動）を数値化したもの					
指標名と単位	1㎡あたりの事業コスト（円）	指標式と指標の説明	事業コスト / 公園面積 × 1000		
	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度
実績			124.4		
目標			124.4	126.2	126.2
目標達成度（%）			100.0	0.0	0.0
1 1 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの					
指標名と単位	公園利用者増加率	指標式と指標の説明	年間利用者数 / 前年度年間利用者数 × 100		
	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度
実績			100.0		
目標			100.0	101.00	101.00
目標達成度（%）			100.0	0.0	0.0
1 2 個別評価					
(1) 妥当性の評価 [A : 妥当である・ B : 妥当性に課題がある・ C : 妥当でない]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・法令、条例により実施することが義務付けられている。			
	<input type="checkbox"/>	・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・公益性が高い、または必需性が高い事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input type="checkbox"/>	・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 [A : 有効である・ B : 有効性を高める余地がある・ C : 有効でない]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input type="checkbox"/>	・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。			
(3) 効率性の評価 [A : 効率が良い・ B : 効率性を高める余地がある・ C : 効率が悪い]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・単位あたりの経費は適正である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・再任用や非常勤職員などを活用しても、これ以上のコスト節減の余地がない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input type="checkbox"/>	・事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力または市民協働の導入の可能性 [有・無]					
有	<input checked="" type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が適している。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、市民協働により推進する方が適している。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部に民間委託を導入しているが、さらに民間委託を導入しても効果が見込めない。			
	<input type="checkbox"/>	・市で実施する方が民間委託等をするより適している。			
1 3 総合評価（一次評価）					
(1) 自動判定結果					
	[] : 良好な状態を維持する事業				
	[] : 概ね良好な状況である事業				
	[] : 見直しを行う必要がある事業				
	[] : 抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業				
(2) 事業所管課長による評価（今後の方向性）			(3) 事業所管課長の評価に関する説明		
現状維持	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実		有料施設の運営については教育委員会に委託しており、有料施設以外の維持管理事業である。指定管理者制度の導入も含めて今後の運営形態を検討する。	
	<input checked="" type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			
1 4 成果向上及び効率性を高めるための方策 施設改修等による利用者の増加対策			1 5 課題として認識されたこと 指定管理者制度の導入 旧相模原市内の施設との利用料金の均等化		
1 6 二次評価					
(1) 局内評価会議による評価（今後の方向性）			(2) 二次評価コメント		
現状維持	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実		公園の管理運営について、指定管理者導入の検討を要する。	
	<input checked="" type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			