

| 平成19年度 事務事業評価表  |                         |        |          |                      |        |
|---|-------------------------|--------|----------|----------------------|--------|
| (様式1)   |                         |        |          |                      |        |
| 記入年月日   | 平成19年3月22日              | 記入者    |          | 連絡先                  | 3212   |
| 平成18年度部名  | 土木部                     | 課名     | 道路管理課    | 課長名                  | 淡野 浩   |
| 平成19年度部名  | 土木部                     | 課名     | 道路管理課    | 課長名                  | 深津 孝良  |
| 事務事業名   | 道路認定路線網図作成              |        |          |                      |        |
| 予算上の事務事業名   | 道路認定路線網図作成委託            |        |          |                      |        |
| 1 総合計画における位置づけ  | 施策コード                   |        | 32320    |                      |        |
| 基本目標  | 「躍動し 魅力あふれる交流拠点都市」をめざして |        |          |                      |        |
| 政策名   | 第2章 質の高い都市基盤の整備を進めます    |        |          |                      |        |
| 基本施策名   | 第3節 円滑な道路交通の確保          |        |          |                      |        |
| 施策名   | 第2施策 道路管理の充実            |        |          |                      |        |
| 2 実施根拠及び関連法令・条例・規則・要綱等  |                         |        |          |                      |        |
|   |                         |        |          |                      |        |
| 3 個別計画の概要   |                         |        | 概要       |                      |        |
| 計画名   |                         |        |          |                      |        |
| 計画年次  | 年度～                     | 年度     |          |                      |        |
| 4 事業形態の区分   | ▼                       |        | 5 事業開始年度 | ▼                    |        |
| 6 事業概要  |                         |        |          |                      |        |
| (1) 事業の目的(何のために行うのか、またはもたらしたい成果)                              |                         |        |          | (2) 対象(誰、何)          |        |
| 庁内・庁外の各機関において、市内における市道区域を確認する際に必要なため、路線網図を作成し配布するもの。          |                         |        |          | 庁内(39機関)<br>庁外(12機関) |        |
| (3) 平成18年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。               |                         |        |          |                      |        |
| 市内全域(旧4町を含む)の路線網図を作成(紙ベース90冊、CD-R40部 合計130部)し、庁内・庁外の各機関に配布した。 |                         |        |          |                      |        |
| 委託費: 3,150千円  |                         |        |          |                      |        |
| 人件費: 483千円(8,050千円×14.7日/245日=483,000円)                       |                         |        |          |                      |        |
| 7 関連事業・類似事業又は他市の状況  |                         |        |          |                      |        |
| 県内各市においても同様に路線網図を作成している。                                      |                         |        |          |                      |        |
| 8 事業費の推移 [単位:千円]  |                         |        |          |                      |        |
| 年度  | 平成16年度                  | 平成17年度 | 平成18年度   | 平成19年度               | 平成20年度 |
| 事業費   | 1,680                   | 2,940  | 3,150    | 2,670                | 2,670  |
| 一般財源  | 1,680                   | 2,940  | 3,150    | 2,670                | 2,670  |
| 受益者負担金  | 0                       | 0      | 0        | 0                    | 0      |
| その他の特定財源  | 0                       | 0      | 0        | 0                    | 0      |
| 人件費の合計  | 483                     | 483    | 483      | 483                  | 483    |
| 事業コスト合計   | 2,163                   | 3,423  | 3,633    | 3,153                | 3,153  |
| 9 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率   |                         |        |          |                      |        |
| 事業名<br>(主たる事業名)   | 道路認定路線網図                |        |          | 対象名称<br>と単位          | 作成部数   |
| 年度  | 平成16年度                  | 平成17年度 | 平成18年度   | 平成19年度               | 平成20年度 |
| 事業コスト(主たる事業)  | 2,163                   | 3,423  | 3,633    | 3,153                | 3,153  |
| 対象数   | 91                      | 100    | 132      | 132                  | 132    |
| 単位あたり経費(円)  | 23,769                  | 34,230 | 27,523   | 23,886               | 23,886 |
| 前年度比  |                         | 1.44   | 0.80     | 0.87                 | 1.00   |

| 1 0 活動指標・・・実施した内容（活動）を数値化したもの                         |                                     |  |                      |   |        |
|---|-------------------------------------|--|----------------------|---|--------|
| 指標名と単位  | 路線網図作成（部）                           | 指標式と指標の説明                                  | 路線網図の作成部数            |   |        |
|   | 平成16年度                              | 平成17年度                                     | 平成18年度               | 平成19年度  | 平成20年度 |
| 実績  | 91.0                                | 100.0                                      | 132.0                |   |        |
| 目標  | 91.0                                | 100.0                                      | 132.0                | 132.0   | 132.0  |
| 目標達成度（%）  | 100.0                               | 100.0                                      | 100.0                |   |        |
| 1 1 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの                       |                                     |  |                      |   |        |
| 指標名と単位  | 路線網図作成（部）                           | 指標式と指標の説明                                  | 路線網図の作成部数            |   |        |
|   | 平成16年度                              | 平成17年度                                     | 平成18年度               | 平成19年度  | 平成20年度 |
| 実績  | 91.0                                | 100.0                                      | 132.0                |   |        |
| 目標  | 91.0                                | 100.0                                      | 132.0                | 132.0   | 132.0  |
| 目標達成度（%）  | 100.0                               | 100.0                                      | 100.0                |   |        |
| 1 2 個別評価  |                                     |  |                      |   |        |
| (1) 妥当性の評価 [ A : 妥当である・ B : 妥当性に課題がある・ C : 妥当でない ]    |                                     |  |                      |   |        |
| A   | <input type="checkbox"/>            | ・法令、条例により実施することが義務付けられている。                 |                      |   |        |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。           |                      |   |        |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・公益性が高い、または必需性が高い事業である。                    |                      |   |        |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。                   |                      |   |        |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。         |                      |   |        |
| (2) 有効性の評価 [ A : 有効である・ B : 有効性を高める余地がある・ C : 有効でない ] |                                     |  |                      |   |        |
| B   | <input type="checkbox"/>            | ・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。                 |                      |   |        |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。                    |                      |   |        |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。     |                      |   |        |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。   |                      |   |        |
| (3) 効率性の評価 [ A : 効率が良い・ B : 効率性を高める余地がある・ C : 効率が悪い ] |                                     |  |                      |   |        |
| A   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・単位あたりの経費は適正である。                           |                      |   |        |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・再任用や非常勤職員などを活用しても、これ以上のコスト節減の余地がない。       |                      |   |        |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・受益者負担や補助等の割合に問題はない。                       |                      |   |        |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の実施方法や実施体制は適正である。                       |                      |   |        |
| (4) 民間活力または市民協働の導入の可能性 [ 有・無 ]                        |                                     |  |                      |   |        |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・業務の一部または全部について、民間で実施する方が適している。            |                      |   |        |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・業務の一部または全部について、市民協働により推進する方が適している。        |                      |   |        |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・業務の一部に民間委託を導入しているが、さらに民間委託を導入しても効果が見込めない。 |                      |   |        |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・市で実施する方が民間委託等をするより適している。                  |                      |   |        |
| 1 3 総合評価（一次評価）  |                                     |  |                      |   |        |
| (1) 自動判定結果  |                                     |  |                      |   |        |
|   | [                                   | ] : 良好な状態を維持する事業                           |                      |   |        |
|   | [                                   | ] : 概ね良好な状況である事業                           |                      |   |        |
|   | [                                   | ] : 見直しを行う必要がある事業                          |                      |   |        |
|   | [                                   | ] : 抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業                  |                      |   |        |
| (2) 事業所管課長による評価（今後の方向性）                               |                                     |  | (3) 事業所管課長の評価に関する説明  |   |        |
| 現状維持  | <input type="checkbox"/>            | ・拡充・充実                                     |                      | 警察等関係機関に配布する必要があることから当分の間、現状維持の体制を続ける。              |        |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・現状維持                                      |                      |   |        |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・見直し                                       |                      |   |        |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・廃止  |                      |   |        |
| 1 4 成果向上及び効率性を高めるための方策                                |                                     |  | 1 5 課題として認識されたこと     |   |        |
| 紙ベースでの成果物の撤廃  |                                     |  | ホームページからの検索を可能とすること。 |   |        |
| 1 6 二次評価  |                                     |  |                      |   |        |
| (1) 局内評価会議による評価（今後の方向性）                               |                                     |  | (2) 二次評価コメント         |   |        |
| 見直し   | <input type="checkbox"/>            | ・拡充・充実                                     |                      | ・関係機関への紙媒体での配布に関し、配布先・配布部数・配布方法（電子媒体化）の見直しについて検討する。 |        |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・現状維持                                      |                      |   |        |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・見直し                                       |                      |   |        |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・廃止  |                      |   |        |