

〔様式1〕 平成19年度 事務事業評価表						
記入年月日	平成19年4月5日		記入者	高橋賢光	連絡先	042-780-1410
平成18年度部名	教育総務部		課名	津久井教育課	課長名	八木正夫
平成19年度部名	教育環境部		課名	津久井教育課	課長名	八木正夫
事務事業名	津久井文化福祉会館管理運営事業					
予算上の事務事業名	津久井文化福祉会館管理運営費					
1 総合計画における位置づけ			施策コード	15130		
基本目標	I「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして					
政策名	第5章 いきいきとした生涯学習社会をつくります					
基本施策名	第1節 生涯学習の推進					
施策名	第3施策 生涯学習関連施設の整備					
2 実施根拠及び関連法令・条例・規則・要綱等						
3 個別計画の概要				概要		
計画名	なし					
計画年次		年度～		年度		
4 事業形態の区分	施設運営			5 事業開始年度	昭和63年以前	
6 事業概要						
(1) 事業の目的（何のために行うのか、またはもたらしたい成果）					(2) 対象（誰、何）	
津久井文化福祉会館（津久井中央公民館・津久井老人福祉センター）の、諸設備の機能を良好な状態に維持し、利用団体が安全で快適な利用ができるよう、施設の管理運営を行う。					施設利用者	
(3) 平成18年度事業の内容（活動）・・・いつ、どのような方法で実施した内容（活動）なのか。						
○津久井文化福祉会館の施設維持管理を実施 ・施設管理運営委託として、給湯ボイラー、空調設備、空調設備冷却塔、エレベーター、電気工作物、自動ドアファン・モーターポンプ、空調自動制御機器、建築物定期調査、調理室消毒、排ガス測定、非常用電源設備、舞台音響、舞台照明、舞台機構、空調運転管理業務を実施。（H18決算額 7,432,976円）						
○津久井文化福祉会館ホール運営管理を実施 ・事務作業委託として、ホール音響照明操作業務を実施。（H18決算額 10,281,000円）						
○その他、休日・夜間管理業務を行う非常勤職員賃金の支出、電気・ガス・電話等公共料金の支出、リースに伴う賃借料の支出、軽微な施設修繕に伴う支出等を行う。						
7 関連事業・類似事業又は他市の状況						
8 事業費の推移 〔単位：千円〕						
年 度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度	
事業費	0	0	29,402	32,177	32,177	
一般財源	0	0	28,663	30,079	30,079	
受益者負担金	0	0	0	0	0	
その他の特定財源	0	0	739	2,098	2,098	
人件費の合計	0	0	6,440	6,440	6,440	
事業コスト合計	0	0	35,842	38,617	38,617	
9 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率						
事業名 （主たる事業名）	津久井文化福祉会館管理運営業務委託			対象名称 と単位	入館者数	
年 度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度	
事業コスト（主たる事業）	0	0	17,713	18,749	18,749	
対 象 数	0	0	35,805	35,805	35,805	
単位あたり経費(円)	#DIV/0!	#DIV/0!	495	524	524	
前 年 度 比			#DIV/0!	1.06	1.00	
10 活動指標・・・実施した内容（活動）を数値化したもの						

指標名と単位	開館日数（日）	指標式と指標の説明	開館日数		
	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度
実績	0.0	0.0	282.0		
目標	0.0	0.0	282.0	283.0	282.0
目標達成度（％）	#DIV/0!	#DIV/0!	100.0		
1.1 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの					
指標名と単位	利用者数（人）	指標式と指標の説明	平成18年度の年間利用者数		
	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度
実績	0.0	0.0	35,805.0		
目標	0.0	0.0	35,805.0	40,000.0	40,000.0
目標達成度（％）	#DIV/0!	#DIV/0!	100.0		
1.2 個別評価					
(1) 妥当性の評価 [A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・法令、条例により実施することが義務付けられている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・公益性が高い、または必需性が高い事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 [A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input type="checkbox"/>	・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。			
(3) 効率性の評価 [A：効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い]					
B	<input checked="" type="checkbox"/>	・単位あたりの経費は適正である。			
	<input type="checkbox"/>	・再任用や非常勤職員などを活用しても、これ以上のコスト節減の余地がない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input type="checkbox"/>	・事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力または市民協働の導入の可能性 [有・無]					
無	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が適している。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、市民協働により推進する方が適している。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部に民間委託を導入しているが、さらに民間委託を導入しても効果が見込めない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・市で実施する方が民間委託等をするより適している。			
1.3 総合評価（一次評価）					
(1) 自動判定結果					
★★★★	[★★★★]：良好な状態を維持する事業				
	[★★★]：概ね良好な状況である事業				
	[★★]：見直しを行う必要がある事業				
	[★]：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業				
(2) 事業所管課長による評価（今後の方向性）			(3) 事業所管課長の評価に関する説明		
現状維持	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実		公民館と老人福祉センターの複合施設であり、幼児から高齢者までを対象に文化活動から高齢者の生きがいづくりの場として活用されている。現状維持とする。	
	<input checked="" type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			
1.4 成果向上及び効率性を高めるための方策			1.5 課題として認識されたこと		
開館以来27年を超え、施設・設備が老朽化している。特に空調設備の老朽化が著しく、効率も悪化しているため、更新等により効率が良くなることが期待できる。			施設・設備の老朽化が激しいため、今後は設備の更新など、計画的な施設の改修を検討する必要がある。		
1.6 二次評価					
(1) 局内評価会議による評価（今後の方向性）			(2) 二次評価コメント		
現状維持	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			