〔様式1〕	平成184	年度 事 犭	务事業 請	评価 表					
記入年月日	平成18年	三4月28日	記入者	連絡	先 769-8299				
部 名	市民部	課名	市民相談	<b>冷課</b> 課長	名 小野 栄治				
事務事業名									
予算上の事務事業名 市内施設めぐり									
1 総合計画におけ									
基本目標]	I 「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして								
政 策 名 第7章 個性豊かなコミュニティづくりを進めます									
基本施策名第	第1節 市民主体	のまちづくり			事業開始年度				
2 実施根拠及び関	連法令・条例等								
相模原市広報広聴規則市内施設めぐり実施要綱									
3 個別計画の概要		相	<b>光要</b>						
⇒1 === <i>h</i>									
計画名									
計画年次	年度~	年度							
4 事業形態の区分 調査・研究 ▼									
5 事業概要									
(1) 事業の目的	(何のために行う	のか、またはもフ	たらしたい成果)	(2	() 対象(誰、何)				
市民が市内の施設					以上の市民				
めるとともに、市の動	現状や将来について	この関心を高め、そ	の声を市政に活か	すことを目					
py C 9 る。	的とする。								
(3) 平成17年度	ま事業の内容 (活動	動)・・・いつ、	どのような方法で	で実施した内容	(活動)なのか。				
	-12月 (8月は除く)								
	(団体30回、個人1	4回)							
参加者数 882人									
6 関連・類似事業	や他市の状況								
他自治体においても同様の事業は実施している。									
7 事業費の推移					〔単位:千円〕				
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度				
事業費	657	77	122	319	319				
一般財源	657	77	122	319	319				
受益者負担金	0	0	0	0	0				
その他の特定財源	0	0	0	0	0				
人件費の合計	2, 106	2, 121	2,832	2, 108	2, 108				
事業コスト合計	2, 763	2, 198	2, 954	2, 427	2, 427				
8 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率									
事業名	す業 市内施設めぐり 対象名称 実施回数 (回)								
(または、主たる事業 名)	市内施設めぐり			と単位	当剱(凹)				
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度				
事業コスト(主たる事業)	2, 763	2, 198	2, 954	2, 427	2, 427				
対象数	43	39	44	40	40				
単位あたり経費(円)	64, 256	56, 359	67, 136	60, 675	60, 675				
前年度比		0.88	1. 19	0.90	1.00				

9 活動指標・・・実施した内容(活動)を数値化したもの								
指標名 と単位 と単位 と単位 と単位								
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度(目標)			
実 績	43.0	39.0	44.0					
目標	42.0	42.0	42.0	40.0	40.0			
目標達成度(%)	102.4	92.9	104.8					
10 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの								
指標名     参加者人数(人)     指標式と 指標の説明								
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度(目標)			
	881. 0	782.0	882.0					
目 標	986. 0	986. 0	986. 0	940. 0	940. 0			
目標達成度(%)	89. 4	79. 3	89. 5					
1 1 個別評価								
(1) 妥当性の評価	〔A:妥当では	ある・B:妥当性	に課題がある・	C:妥当でない〕				
・法令、条例により実施することが義務付けられている。								
・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。								
l A	・公益性が高い	ハ、または必需性	Eが高い事業であ	る。				
			-ズや行政需要が					
☑ ・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。								
(2) 有効性の評価 [A:有効である・B:有効性を高める余地がある・C:有効でない]								
			めに大きく貢献					
l B			きく貢献してい					
	・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。 ・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を享受している。							
(1) 林泰州の新年								
(3) 効率性の評価		スパ・B:効学性 の経費は適正であ	を高める余地がる	める・し:効率//	4悪(パ)			
		スト節減の余地が						
I A								
	<del></del>	負担や補助等の割合に問題はない。 実施方法や実施体制は適正である。						
(4) 民間活力の導		有・無〕	(旭北(の)の。					
( = / )			、 、 民間で実施 <sup>、</sup>	する方が経費の領	<b></b> う減に繋がる。			
<u>/mr.</u>	<ul><li>業務の一部ま</li></ul>	たは全部について	、民間で実施する	方が技術・知識面	「で優れている。			
	・業務の一部	<b>または全部につい</b>	て、民間で実施す	る方がサービス面	面で優れている。			
	・民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。							
12 総合評価(一								
(1) 自動判定結果		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	)					
1	[★★★★]:良							
★★★  -		ね良好な状況でも 直しを行う必要な						
			Pめる事業 木止、廃止を検討	十ペキ車衆				
(2) 事業所管課の			↑正、廃止を検討 3)課長の評価に					
	・拡充・充実	( /  X Y / / /   P    II (		-     スポーク	市民の声が市政に			
	・現状維持		一分活かされていな					
┃ 見直し 📙			る必要がある。					
	<b>」</b> ・見直し							
	・廃止							
13 成果の向上及			4 課題として認		ten de de Maria			
広聴事業として各点			広聴事業として十分な意見聴取が難しく、観光事業との即席な区分が必要である。					
効果的なアンケートの実施や施設めぐりの趣旨の徹底 を図る。			の明確な区分が必要である。 また、団体対象の施設めぐりについては、リピーター					
		ŧ	も多い。					
15 <u>一</u>	による証価 (本	後の方向性)(	2) 二次評価コノ	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
(1/ 1) 以叶侧云硪	・拡充・充実				で、効果的か事業			
	・ 扱光・光美 ・ 現状維持		実施回数の整理、受益者負担の視点で、効果的な事業 実施方法を推進する。					
┃ 見直し 📙								
	✓ <mark>・見直し</mark> → 盛 止							