[株式]] 平成18年度 事務事業評価表									
記入年月日	平成18年	三4月28日	記入者	連絡外	<b>元</b> 2562				
部 名	市民部	課名	交通地域等	<del>で全課</del> 課長名	江成政興				
事務事業名		<u></u> 호	<b>ご通安全教室経費</b>	•					
予算上の事務事業名									
1 総合計画におけ									
基本目標Ⅱ「ゆとりあるみどり豊かな環境共生都市」をめざして									
政 策 名第3章 安全に暮らせる都市の実現をめざします									
基本施策名第	第2節 安心して	暮らせるまちづく	<u> </u>		事業開始年度				
施 策 名第	第1施策 交通事故のないまちづくり 昭和63年以前 ▼								
2 実施根拠及び関	連法令・条例等			,					
3 個別計画の概要		棋	挺要						
計画名									
計画年次	年度~	年度							
4 事業形態の区分	研修•講座			▼					
5 事業概要									
(1) 事業の目的					) 対象(誰、何)				
交通安全指導員が、低					園、幼稚園、小中 東海岸塔 P.T.				
て、自転車の正しい乗り方、信号機の見方、街頭指導旗の振り方等を指導し、交通事故 学校、高等学校、PT の減少に努める。 A、自治会等									
A、日伯云等									
(3) 平成17年度				で実施した内容(	活動)なのか。				
交通安全教室開催状況 184回 参加人数 18,617人									
内訳 幼稚園 19回 保育園 22回 小学校 65回 中学校 3回 高等学校 3回 PTA 26回 自治会等 10回 その他 36回									
	lH1 /1 1 D			Z () 10 []	C 1 2 2 2 2				
6 関連・類似事業	や他市の状況								
7 事業費の推移					〔単位:千円〕				
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度				
事 業 費	· ·	11, 453	11, 391	12, 475	12, 139				
一般財源	12, 187	11, 453	11, 391	12, 475	12, 139				
受益者負担金	0	0	0	0	1=, 100				
	0	0	0	U	0				
その他の特定財源	0	0	0	0					
	0		-		0				
その他の特定財源	0	0	0	0	0				
その他の特定財源 人 件 費 の 合 計	0 801 12, 988	0 807 12, 260	0 805	0 805	0 0 805				
その他の特定財源 人 件 費 の 合 計 事業コスト合計 8 事業効率・・・ 事業名	0 801 12,988 活動単位当たりの	0 807 12, 260 の事業効率	0 805	0 805 13, 280	0 0 805 12, 944				
その他の特定財源 人 件 費 の 合 計 事業コスト合計 8 事業効率・・・	0 801 12, 988	0 807 12, 260 の事業効率	0 805	0 805 13, 280	0 0 805				
その他の特定財源 人 件 費 の 合 計 事業コスト合計 8 事業効率・・・ 事業名 (または、主たる事業	0 801 12,988 活動単位当たりの	0 807 12, 260 の事業効率	0 805	0 805 13,280 対象名称	0 0 805 12, 944				
その他の特定財源 人 件 費 の 合 計 事業コスト合計 8 事業効率・・・ 事業名 (または、主たる事業 名)	080112,988活動単位当たりの交通安全教室経	0 807 12,260 の事業効率	0 805 12, 196	0 805 13,280 対象名称 と単位 交通安	0 0 805 12,944 · 全教室 回				
その他の特定財源 人 件 費 の 合 計 事業コスト合計 8 事業効率・・・ 事業名 (または、主たる事業 名) 年 度	0 801 12,988 活動単位当たりの <mark>交通安全教室経</mark> 平成15年度	0 807 12,260 少事業効率 費 平成16年度	0 805 12, 196 平成17年度	0 805 13, 280 対象名称 と単位 平成18年度	0 0 805 12,944 <b>全教室</b> 回 平成19年度				
その他の特定財源 人 件 費 の 合 計 事業コスト合計 8 事業効率・・・ 事業名 (または、主たる事業 名) 年 度 事業コスト(主たる事業)	0 801 12,988 活動単位当たりの <mark>交通安全教室経</mark> 平成15年度 12,988	0 807 12,260 7事業効率 費 平成16年度 12,260	0 805 12, 196 平成17年度 12, 196	0 805 13,280 対象名称 と単位 平成18年度 13,280	0 0 805 12,944 全教室 回 平成19年度 12,944				

9 活動指標・・・	・実施した内容(タ	舌動)を数値化し	たもの						
指標名 と単位									
	平成15年度	平成16年度		平成18年度	平成19年度(目標)				
実 績	258. 0	211.0	184. 0						
目 標	211.0	211. 0	211.0	211. 0	211. 0				
目標達成度(%)	122. 3	100.0	87.2						
10 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの									
指標名 と単位 対前年交通事故減少指数 指標式と 指標の説明 お前年交通事故減少率0%を100とした場合の減少指数									
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度(目標)				
実 績	103. 7	101.6	104. 9						
目 標	101.0	101. 0	101. 0	101.0	101. 0				
目標達成度(%)	102.7	100.6	103. 9						
11 個別評価									
(1) 妥当性の評価			こに課題がある・						
			とが義務付けられ						
	・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。								
A	・公益性が高い、または必需性が高い事業である。								
	<ul><li>✓ ・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。</li><li>✓ ・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。</li></ul>								
(0) + H.H. 0 = 1									
(2) 有効性の評価			を高める余地がる		(1/2/1)				
		・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。							
I B	✓ ・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。 ■ ・課題特の実績値とその推移から見て、期待されるとうな成果なれたらしている。								
-	・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。 ・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を享受している。								
(3) 効率性の評価									
(3) //// 12.001		の経費は適正であ		27 40 0 1 773 1 14	7				
	・これ以上コスト節減の余地がない。								
A	・受益者負担や補助等の割合に問題はない。								
	・事業の実施方法や実施体制は適正である。								
(4) 民間活力の導入の可能性 [有・無]									
	□・業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。								
無無	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。								
\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	・業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。								
10%人部伍(	<ul><li>✓ ・民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。</li></ul>								
1 2 総合評価(一次評価)									
(1) 自動判定結界	<u>r</u> 〔★★★★〕:良	<b>丘わ</b> ⊬能を維持っ	ナス重業						
1		ね良好な状況では							
<b> </b> ***		直しを行う必要な							
			<u> </u>	すべき事業					
(2) 事業所管課の	の課長による評価	(今後の方向性(	3) 課長の評価に	- 関する説明					
	・拡充・充実				安全教育が重要で				
코브 J I N AV Jeb	√・現状維持		っることから、本事 レールを理解するこ						
現状維持	<u></u> ・見直し	/1	ノールを埋胜りるこ	こは非吊に里安し	める。				
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	一・廃止								
13 成果の向上が	~-	ろための方第 1	4 課題として認	窓識されたこと					
交通安全教室の開催			近は、高齢者や高		等も多発している				
ることから、新入生	を対象としたものを	と1学期中心に こ	とから、高校生、						
実施し、それ以外を			6必要がある。						
自治会、老人クラブ等に働きかけ、地域対象の教室を 2 学期以降に実施したりして、有効的な運営を行いた									
2 子朔以降に美施したりして、有効的な連貫を1]いた い。									
1 5 二次評価									
(1) 行政評価会議	議による評価 (今	後の方向性) (	2) 二次評価コメ	ペント					
	□・拡充・充実								
現状維持	☑・現状維持								
	□ ・見直し								
	□ · 盛 止								