

〔様式1〕 平成18年度 事務事業評価表					
記入年月日	平成18年4月28日		記入者		連絡先 2728
部 名	経済部	課 名	産業振興課企業立地推進室	課長名	新津昭博
事務事業名	企業誘致等推進事業				
予算上の事務事業名	企業誘致等推進事業				
1 総合計画における位置づけ			施策コード	31320	
基本目標	Ⅲ「躍動し 魅力あふれる交流拠点都市」をめざして				
政策名	第1章 立地特性を生かした産業の振興をめざします				
基本施策名	第3節 工業の振興				事業開始年度
施策名	第2施策 企業立地の促進				平成17年度 ▼
2 実施根拠及び関連法令・条例等	相模原市産業集積促進条例				
3 個別計画の概要	概要				
計画名	さがみはら産業集積促進方策		優れた操業環境の保全や、より強固な産業集積基盤の形成、新たな雇用の創出などを旨として、工業系産業用地の空洞化対策を図ると共に、工業系産業用地を創出し、積極的な企業誘致を図る。		
計画年次	平成17	年度～	平成21	年度	
4 事業形態の区分	対策 ▼				
5 事業概要	(1) 事業の目的 (何のために行うのか、またはもたらしたい成果) (2) 対象 (誰、何)				
本市に立地する企業等に対し奨励措置を講ずることにより、企業立地の促進、市民の雇用機会の創出及び拡大、工業用地の保全活用を図り、もって将来にわたる持続的な本市産業の発展に寄与する。				企業等	
(3) 平成17年度事業の内容 (活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容 (活動)なのか。					
<ul style="list-style-type: none"> 平成17年10月産業集積促進条例を施行し、企業立地等に対する奨励制度を開始 (奨励制度の主な内容) <ul style="list-style-type: none"> 1 新規立地・工場新設に対し、設備投資額の10%を交付、固・都税を5年間1/2軽減、新規雇用者1人当たり30万円又は60万円を交付 2 土地所有者が貸し工場を建設した場合に、建設費の5%を交付 3 1,000㎡以上の工場用地を対象企業に売却した場合に、前年度の固・都税相当額を交付 企業立地等審査会を3回開催し、17件の事業計画について諮問し、その答申を踏まえて、認定した。(認定状況～ 新規立地2件、工場新設11件、工場増設1件、貸し工場建設1件、工業用地継承2件) 認定企業の内、操業開始し奨励措置の適用を受けた企業 3社 条例のほかに、市内中小企業活性化策として施設整備特別融資制度を創設し、融資を実行 					
6 関連・類似事業や他市の状況	神奈川県 (インベスト神奈川) のほか、横浜市、横須賀市など県内12市町で同様の奨励制度を実施している。また、全国の自治体でも空き工業団地の誘致策などで実施している。				
7 事業費の推移	〔単位：千円〕				
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
事業費	0	0	57,767	500,926	700,000
一般財源	0	0	57,767	500,926	700,000
受益者負担金	0	0	0	0	0
その他の特定財源	0	0	0	0	0
人件費の合計	0	0	20,125	32,200	32,200
事業コスト合計	0	0	77,892	533,126	732,200
8 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率					
事業名 (または、主たる事業名)	産業集積促進条例奨励措置適用認定事務			対象名称と単位	奨励措置適用認定 (件)
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
事業コスト(主たる事業)	0	0	4,287	8,498	8,498
対象数	0	0	17	35	35
単位あたり経費(円)	#DIV/0!	#DIV/0!	252,176	242,800	242,800
前年度比		#DIV/0!	#DIV/0!	0.96	1.00

9 活動指標・・・実施した内容（活動）を数値化したもの					
指標名と単位	新規立地及び工場新設の件数（件）	指標式と指標の説明	件数/30件 平成21年度末までに30件の新規立地・工場新設を促進		
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度（目標）
実績	0.0	0.0	13.0		
目標	0.0	0.0	30.0	30.0	30.0
目標達成度（%）	#DIV/0!	#DIV/0!	43.3		
10 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの					
指標名と単位	新規立地等設備投資額（億円）	指標式と指標の説明	新規立地設備投資額/300億円 平成21年度末までに300億円の新規立地等に伴う投資を誘発		
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度（目標）
実績	0.0	0.0	357.4		
目標	0.0	0.0	300.0	300.0	300.0
目標達成度（%）	#DIV/0!	#DIV/0!	119.1		
11 個別評価					
(1) 妥当性の評価 [A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない]					
A	<input type="checkbox"/>	・法令、条例により実施することが義務付けられている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・公益性が高い、または必需性が高い事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 [A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。			
(3) 効率性の評価 [A：効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・単位あたりの経費は適正である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・これ以上コスト節減の余地がない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力の導入の可能性 [有・無]					
無	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。			
12 総合評価（一次評価）					
(1) 自動判定結果					
★★★★★	[★★★★★]：良好な状態を維持する事業				
	[★★★★]：概ね良好な状況である事業				
	[★★★]：見直しを行う必要がある事業				
	[★★]：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業				
(2) 事業所管課の課長による評価（今後の方向性）			(3) 課長の評価に関する説明		
拡充・充実	<input checked="" type="checkbox"/>	・拡充・充実		平成21年度末の条例適用期限まで、目標以上の成果を上げるように引き続き積極的に取り組む。	
	<input type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策			14 課題として認識されたこと		
今後さらに奨励制度の認定件数が増えた場合、その管理事務量が膨大なものになるおそれがある。このため、認定件数の増加を見込んだ管理事務体制を確立し、事務の効率化を図る。			新規立地を更に促進するためには工業系産業用地の確保が必要となっているが、既存の工業系用途地域のほかに、新たな工業系産業用地の創出が喫緊の課題になっている。		
15 二次評価					
(1) 行政評価会議による評価（今後の方向性）			(2) 二次評価コメント		
拡充・充実	<input checked="" type="checkbox"/>	・拡充・充実			
	<input type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			