

〔様式1〕 平成18年度 事務事業評価表					
記入年月日	平成18年4月20日		記入者		連絡先 3153
部 名	都市部	課 名	都市整備課	課長名	河本 公文
事務事業名	駅周辺施設維持管理運営事業				
予算上の事務事業名	駅周辺施設維持管理運営事業				
1 総合計画における位置づけ			施策コード		
基本目標	#N/A				
政策名	#N/A				
基本施策名	#N/A				事業開始年度
施策名	#N/A				平成16年度 ▼
2 実施根拠及び関連法令・条例等					
3 個別計画の概要			概要		
計画名					
計画年次		年度～		年度	
4 事業形態の区分 ▼					
5 事業概要					
(1) 事業の目的 (何のために行うのか、またはもたらしたい成果)				(2) 対象 (誰、何)	
<p>○淵野辺駅北口の各業務委託を行うことにより、人に優しい交通施設の維持管理を行い、快適で安全な生活環境を維持していく。</p> <p>○相模原駅へプランターの設置を行うことにより、ほっと安らぐ都市空間を創造し、人々にゆとりや心の豊かさを与える。</p> <p>○橋本駅の清掃委託を行うことにより、清潔できれいなまちを維持し、ごみのポイ捨て防止を図る。</p>				淵野辺駅北口、相模原駅、橋本を利用する乗降客	
(3) 平成17年度事業の内容 (活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容 (活動)なのか。					
<p>淵野辺駅北口            デッキ清掃等業務委託 (奇数日実施)            エスカレーター始動・停止操作業務委託 (毎日実施)            エレベーター等保守点検業務委託 (月1回)            散水設備保守点検業務委託 (年1回)</p> <p>相模原駅            プランター設置 (2台×12ヶ月)</p> <p>橋本駅            警備・清掃委託 (毎日実施)</p>					
6 関連・類似事業や他市の状況					
淵野辺駅南側も同様な維持管理を行っている。					
7 事業費の推移 [単位：千円]					
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
事業費	0	13,558	11,621	12,951	12,951
一般財源	0	13,558	11,621	12,951	12,951
受益者負担金	0	0	0	0	0
その他の特定財源	0	0	0	0	0
人件費の合計	0	0	0	0	0
事業コスト合計	0	13,558	11,621	12,951	12,951
8 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率					
事業名 (または、主たる事業名)	淵野辺駅北口業務			対象名称と単位	利用者数
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
事業コスト(主たる事業)	0	7,599	7,376	7,829	7,829
対象数	0	6,603,580	6,547,370		
単位あたり経費(円)	#DIV/0!	1	1	#DIV/0!	#DIV/0!
前年度比		#DIV/0!	0.98	#DIV/0!	#DIV/0!

9 活動指標・・・実施した内容（活動）を数値化したもの					
指標名と単位	デッキ等の清掃回数	指標式と指標の説明	清掃委託回数÷清掃実施回数×100		
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度（目標）
実績	365.0	366.0	365.0		
目標	365.0	366.0	365.0	365.0	365.0
目標達成度（%）	100.0	100.0	100.0		
10 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの					
指標名と単位	デッキ等の清掃回数	指標式と指標の説明	清掃委託回数÷清掃実施回数×100		
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度（目標）
実績	365.0	366.0	365.0		
目標	365.0	366.0	365.0	365.0	365.0
目標達成度（%）	100.0	100.0	100.0		
11 個別評価					
(1) 妥当性の評価 [A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない]					
A	<input type="checkbox"/>	・法令、条例により実施することが義務付けられている。			
	<input type="checkbox"/>	・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・公益性が高い、または必需性が高い事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 [A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない]					
A	<input type="checkbox"/>	・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。			
(3) 効率性の評価 [A：効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い]					
B	<input checked="" type="checkbox"/>	・単位あたりの経費は適正である。			
	<input type="checkbox"/>	・これ以上コスト節減の余地がない。			
	<input type="checkbox"/>	・受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力の導入の可能性 [有・無]					
無	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。			
12 総合評価（一次評価）					
(1) 自動判定結果					
★★★★	[★★★★]：良好な状態を維持する事業				
	[★★★★]：概ね良好な状況である事業				
	[★★]：見直しを行う必要がある事業				
	[★]：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業				
(2) 事業所管課の課長による評価（今後の方向性）			(3) 課長の評価に関する説明		
現状維持	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実		駅前の適正管理を行い、快適な駅前施設の維持に努めていきたい。	
	<input checked="" type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策			14 課題として認識されたこと		
利用者の多い場所では、常にごみの散乱防止等の美化に努める必要がある。このため地元商店街との連携による施設の維持管理を検討していく。					
15 二次評価					
(1) 行政評価会議による評価（今後の方向性）			(2) 二次評価コメント		
現状維持	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			