

〔様式1〕 平成18年度 事務事業評価表					
記入年月日	平成18年4月28日		記入者		連絡先 3152
部 名	都市部	課 名	都市整備課	課長名	河本公文
事務事業名	橋本6丁目D地区優良建築物等整備事業				
予算上の事務事業名	橋本6丁目D地区優良建築物等整備事業				
1 総合計画における位置づけ			施策コード	34110	
基本目標	Ⅲ「躍動し 魅力あふれる交流拠点都市」をめざして				
政策名	第4章 広域交流都市を形成します				
基本施策名	第1節 魅力ある広域交通拠点の整備				事業開始年度
施策名	第1施策 活気ある中心市街地の整備				平成16年度 ▼
2 実施根拠及び関連法令・条例等	優良建築物等整備事業制度要綱・相模原市優良建築物等整備事業補助要綱				
3 個別計画の概要			概要		
計画名	橋本駅周辺街区別整備計画		橋本駅周辺が県北の経済・文化の中心的な役割を担う都市として形成が図られるよう、地元商業者及び市、商工会議所等の関係者と研究、協議を重ね、橋本駅周辺の整備のあり方について、具体的にその方向を示したもの		
計画年次	61	年度～		年度	
4 事業形態の区分	助成(給付・補助・貸付)				▼
5 事業概要	<p>(1) 事業の目的 (何のために行うのか、またはもたらしたい成果)</p> <p>橋本6丁目D地区は、駅北口再開発事業区域に隣接し、商業・業務の立地による、街のにぎわいの創出、土地の高度利用による公開空地等の確保、木造建築物を耐火建築物に建て替えることによる防災性や安全性の向上を図ることを目的とする。</p> <p>(2) 対象 (誰、何)</p> <p>橋本6丁目D地区優良建築物建設組合</p> <p>(3) 平成17年度事業の内容 (活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容 (活動)なのか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設建築物工事監理委託 ・施設建築物工事 ・電波障害防除施設工事 				
6 関連・類似事業や他市の状況	他自治体も同様の目的で、事業を実施している。				
7 事業費の推移	〔単位：千円〕				
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
事業費	0	24,280	70,400	169,100	379,700
一般財源	0	12,140	35,200	84,550	189,850
受益者負担金	0	0	0	0	0
その他の特定財源	0	12,140	35,200	84,550	189,850
人件費の合計	0	16,140	16,100	16,100	16,100
事業コスト合計	0	40,420	86,500	185,200	395,800
8 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率					
事業名 (または、主たる事業名)	優良建築物等整備事業			対象名称と単位	事業数
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
事業コスト(主たる事業)	0	40,420	86,500	185,200	395,800
対象数	0	1	1	1	1
単位あたり経費(円)	#DIV/0!	40,420,000	86,500,000	185,200,000	395,800,000
前年度比		#DIV/0!	2.14	2.14	2.14

9 活動指標・・・実施した内容(活動)を数値化したもの					
指標名と単位	事業数	指標式と指標の説明	実績事業数/目標事業数		
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度(目標)
実績	0.0	1.0	1.0		
目標	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
目標達成度(%)	#DIV/0!	100.0	100.0		
10 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの					
指標名と単位	事業費	指標式と指標の説明	実績事業費/目標事業費		
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度(目標)
実績	0.0	40420.0	86500.0		
目標	0.0	40420.0	86500.0	185200.0	395800.0
目標達成度(%)	#DIV/0!	100.0	100.0		
11 個別評価					
(1) 妥当性の評価 [A:妥当である・B:妥当性に課題がある・C:妥当でない]					
B	<input type="checkbox"/>	・法令、条例により実施することが義務付けられている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・公益性が高い、または必需性が高い事業である。			
	<input type="checkbox"/>	・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input type="checkbox"/>	・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 [A:有効である・B:有効性を高める余地がある・C:有効でない]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input type="checkbox"/>	・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。			
(3) 効率性の評価 [A:効率が良い・B:効率性を高める余地がある・C:効率が悪い]					
B	<input type="checkbox"/>	・単位あたりの経費は適正である。			
	<input type="checkbox"/>	・これ以上コスト節減の余地がない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力の導入の可能性 [有・無]					
無	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。			
12 総合評価(一次評価)					
(1) 自動判定結果					
★★★★	[★★★★] : 良好な状態を維持する事業				
	[★★★★] : 概ね良好な状況である事業				
	[★★★] : 見直しを行う必要がある事業				
	[★] : 抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業				
(2) 事業所管課の課長による評価(今後の方向性)			(3) 課長の評価に関する説明		
現状維持	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実		商業地形成の事業の一つであり、計画どおりの事業を進める。	
	<input checked="" type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策			14 課題として認識されたこと		
15 二次評価					
(1) 行政評価会議による評価(今後の方向性)			(2) 二次評価コメント		
現状維持	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			