平成18年度 事務事業評価表										
記入年月日	平成18年	4月28日	記入者	追	車絡先	3112				
部 名	都市部	課	名 駐車場	対策課	果長名	大貫守				
事務事業名	駐車場維持補修費									
予算上の事務事業名										
1 総合計画におり	※合計画における位置づけ 施策コード <u>32410</u>									
基 本 目 標Ⅲ「躍動し 魅力あふれる交流拠点都市」をめざして										
政 策 名 第2章 質の高い都市基盤の整備を進めます										
	第4節 自動車・	自転車駐車対策	での推進 事業開始年度							
	第1施策 自動車	駐車対策の推進	平成9年度 ▼							
	関連法令・条例等									
相模原市営自動車駐車場条例・施行規則、道路法、地方自治法、駐車場法										
3 個別計画の概要	要		概要) -) Pi() - - -	- \-\-) /n -h-1 // [n				
計画名 相模原市駐車場整備計画			将来の駐車需要のもとに総合的が	な駐車対策を行						
計画年次 昭和6	1 年度~	年度	一 借のファタープラン							
	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1									
5 事業概要										
) (何のために行う	のか、またはも	たらしたい成果)	(2) 対	象(誰、何)				
相模原駅自動車駐車場利用者の利便性の向上及び安全確保を図るため、施設の維持補修 他を行うもの ・駐車場 (3) 平成17年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。										
1 駐車場の概要 2 事業の内容 (1) 供用開始 平成9年4月9日 ・H 1 7. 1 1 駐車場フェンス修繕 (2) 収容台数 2 8 1台 ・H 1 7. 1 1 駐車場二輪自動車床等修繕 (3) 構 造 地下1階地上6階 ・H 1 8. 2 駐車場耐火被覆修繕 (4) 形 態 連続傾床方式 ・H 1 8. 2 駐車場自動火災報知設備修繕										
		6 関連・類似事業や他市の状況								
6 関連・類似事										
6 関連・類似事 厚木市(1箇所) 海老名市(1箇所) 町田市(1箇所)	維持補修費 17年 維持補修費 17年	F度1,743,000円 F度2,652,000円 F度1,260,000円	18年度1,000,0 18年度2,000,0 18年度2,000,0	00円						
厚木市(1箇所) 海老名市(1箇所) 町田市(1箇所) 7 事業費の推移	維持補修費 1 7 年 維持補修費 1 7 年 維持補修費 1 7 年	手度2,652,000円 手度1,260,000円	18年度2,000,0	00円 00円		並:千円〕				
厚木市(1箇所) 海老名市(1箇所) 町田市(1箇所) 7 事業費の推移 年 度	維持補修費 1 7年 維持補修費 1 7年 維持補修費 1 7年 平成15年度	三度2, 652, 000円 三度1, 260, 000円 平成16年度	18年度2,000,0 18年度2,000,0	00円 00円 平成18年		成19年度				
厚木市(1箇所) 海老名市(1箇所) 町田市(1箇所) 7 事業費の推移 年 度 事 業	維持補修費 17年 維持補修費 17年 維持補修費 17年 平成15年度 2,991	E度2, 652, 000円 E度1, 260, 000円 平成16年度 4, 074	1 8 年度2,000,0 1 8 年度2,000,0 平成 1 7 年度 3,021	90円 90円 平成18年 2,011		成19年度 2,011				
厚木市(1箇所) 海老名市(1箇所) 町田市(1箇所) 7 事業費の推移 年 度 事 業 1 一般財源	維持補修費 1 7年 維持補修費 1 7年 維持補修費 1 7年 平成15年度 2,991 0 0	三度2, 652, 000円 三度1, 260, 000円 平成16年度 4, 074 4, 074	1 8 年度2,000,0 1 8 年度2,000,0	90円 90円 平成18年 2,011 0		成19年度 2,011 0				
厚木市 (1箇所) 海老名市 (1箇所) 町田市 (1箇所) 7 事業費の推移 年 度 事 業 一般財源 受益者負担金	維持補修費 1 7年 維持補修費 1 7年 維持補修費 1 7年 平成15年度 費 2,991 0 0 0	平成 1 6 年度 4,074 4,074 0	1 8 年度2,000,0 1 8 年度2,000,0 1 8 年度2,000,0 平成 1 7 年度 3,021 0	平成 1 8年 2,011 0		成 1 9 年度 2,011 0 0				
厚木市 (1箇所) 海老名市 (1箇所) 町田市 (1箇所) 7 事業費の推移 年 度 事 業 一般財源 受益者負担金 その他の特定財源	維持補修費 1 7年 維持補修費 1 7年 維持補修費 1 7年 華 2,991 0 0 1 2,991	平成16年度 4,074 4,074 0	18年度2,000,0 18年度2,000,0 18年度2,000,0 平成17年度 3,021 0 0 3,021	00円 00円 平成18年 2,011 0 0 2,011		成19年度 2,011 0 0 2,011				
厚木市 (1箇所) 海老名市 (1箇所) 町田市 (1箇所) 7 事業費の推移 年 度 事 業 一般財源 受益者負担金 その他の特定財源 人 件 費 の 合	維持補修費 1 7年 維持補修費 1 7年 維持補修費 1 7年 平成15年度 2,991 0 0 京 2,991 計 63	平成 1 6 年度 4,074 4,074 0 0	1 8 年度2,000,0 1 8 年度2,000,0 1 8 年度2,000,0 平成 1 7 年度 3,021 0 0 3,021 63	平成 1 8年 2,011 0 0 2,011 63		成19年度 2,011 0 0 2,011 63				
厚木市 (1箇所) 海老名市 (1箇所) 町田市 (1箇所) 7 事業費の推移 年 度 事 業 一般財源 受益者負担金 その他の特定財源 人件費の合調 事業コスト合計	維持補修費 1 7年 維持補修費 1 7年 維持補修費 1 7年 平成 1 5 年度 費 2,991 0 0 0 0 京 2,991 計 63 3,054	平成 1 6 年度 4,074 4,074 0 0 63 4,137	18年度2,000,0 18年度2,000,0 18年度2,000,0 平成17年度 3,021 0 0 3,021	00円 00円 平成18年 2,011 0 0 2,011		成19年度 2,011 0 0 2,011				
厚木市 (1箇所) 海老名市 (1箇所) 町田市 (1箇所) 7 事業費の推移 年 度 事 業 一般財源 受益者負担金 その他の特定財源 人件費の合詞 事業コスト合計 8 事業効率・・ 事業名 (または、またる事業	維持補修費 1 7年 維持補修費 1 7年 維持補修費 1 7年 で成15年度 2,991 0 0 0 0 0 0 0 0 1 3,054 ・活動単位当たりの	平成 1 6 年度 4,074 4,074 0 0 63 4,137	1 8 年度2,000,0 1 8 年度2,000,0 1 8 年度2,000,0 平成 1 7 年度 3,021 0 0 3,021 63	平成 1 8年 2,011 0 0 2,011 63 2,074		成 1 9 年度 2,011 0 0 2,011 63 2,074				
厚木市 (1箇所) 海老名市 (1箇所) 町田市 (1箇所) 7 事業費の推移 年 度 事 業 一般財源 受益者負担金 その他の特定財源 人件費の合置 事業コスト合計 8 事業効率・・ 事業名	維持補修費 1 7年 維持補修費 1 7年 維持補修費 1 7年 で成15年度 2,991 0 0 0 0 0 0 0 0 1 3,054 ・活動単位当たりの	平成 1 6 年度 4,074 4,074 0 0 63 4,137	1 8 年度2,000,0 1 8 年度2,000,0 1 8 年度2,000,0 平成 1 7 年度 3,021 0 3,021 63 3,084	平成 1 8年 2,011 0 0 2,011 63 2,074 対象名称 と単位	修施設	成 1 9 年度 2,011 0 0 2,011 63 2,074				
厚木市 (1箇所) 海老名市 (1箇所) 町田市 (1箇所) 7 事業費の推移 年 度 事 業 一般財源 受益者負担金 その他の特定財源 人件費の合調 事業効率・・ 事業効率・・ 事業名 (または、主たる事業 名)	#持補修費 1 7年 維持補修費 1 7年 維持補修費 1 7年 平成15年度 2,991 0 0 0 1 2,991 計 63 3,054 ・活動単位当たりの 駐車場維持補修 平成15年度	平成16年度 4,074 4,074 0 63 4,137 つ事業効率	1 8 年度2,000,0 1 8 年度2,000,0 1 8 年度2,000,0 平成 1 7 年度 3,021 0 3,021 63 3,084	平成18年 2,011 0 0 2,011 63 2,074 対象名称 と単位	修施設	成 1 9 年度 2,011 0 0 2,011 63 2,074				
厚木市 (1箇所) 海老名市 (1箇所) 町田市 (1箇所) 7 事業費の推移 年 度 事 業 一般財源 受益者負定財源 その他の特定財源 人件費の合計 8 事業効率・・ 事業主たる事業 名(または、名) 年 度	#持補修費 1 7年 維持補修費 1 7年 維持補修費 1 7年 平成15年度 2,991 0 0 0 1 2,991 計 63 3,054 ・活動単位当たりの 駐車場維持補修 平成15年度	ででは、16年度 平成16年度 4,074 4,074 0 0 63 4,137 つ事業効率	1 8 年度2,000,0 1 8 年度2,000,0 1 8 年度2,000,0 平成 1 7 年度 3,021 63 3,084 平成 1 7 年度	平成18年 2,011 0 0 2,011 63 2,074 対象名称 と単位 平成18年	修施設	成 1 9 年度 2,011 0 0 2,011 63 2,074 (箇所)				
厚木市 (1箇所) 海老名市 (1箇所) 町田市 (1箇所) 7 事業費の推移 年 度 事 業 一般財源 受益者負担金 その他の特定財源 人 件 費 の 合 事業コスト合計 8 事業効率・・ 事業名 (または、主たる事業 名) 年 度 事業コスト(主たる事業	維持補修費 1 7年 維持補修費 1 7年 維持補修費 1 7年 平成 1 5 年度 費 2,991 0 0 原 2,991 計 63 3,054 ・活動単位当たりの 駐車場維持補修 平成 1 5 年度 2,991 1	三度2 , 652, 000円 三度1 , 260, 000円 平成16年度 4, 074 4, 074 0 0 63 4, 137 つ事業効率 平成16年度 4, 074	1 8 年度2,000,0 1 8 年度2,000,0 1 8 年度2,000,0 1 8 年度2,000,0 0 3,021 63 3,084 平成17年度 3,021	平成18年 2,011 0 0 2,011 63 2,074 対象名称 と単位 平成18年 2,011	修施設	成19年度 2,011 0 0 2,011 63 2,074 (箇所) 成19年度 2,011				

9 活動指標・・・実施した内容(活動)を数値化したもの									
指標名 指標式と 施設×補修箇所 推標の説明 施設×補修箇所									
と単位 帰じ地段		指標の説明							
	平成15年度	平成16年度		平成18年度	平成19年度(目標)				
実 績	0.0	1.0	1.0						
目標	1. 0	1.0	1.0	0.0	0.0				
目標達成度(%)	0.0	100.0	100.0						
10 成果指標・・	・もたらしたい。	戊果の達成度を数	(値化したもの						
指標名 施設補修率 (%) 指標式と 施設/補修箇所									
と単位		拍標の説明			I				
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度(目標)				
実 績	1.0	1.0	1.0						
目標	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0				
目標達成度(%)	100.0	100.0	100.0						
11個別評価		とフローの火料	- 1ヶ部 昭立さま フ	ローボルでもいい					
(1) 妥当性の評価			に課題がある・ とが義務付けられ						
ļ			- とか義務的りらん)責務を具体化し		<u> </u>				
l A			が高い事業であ		(a) (a) o				
			- ズや行政需要が						
					説明できる				
✓ ・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。 (2) 有効性の評価 [A:有効である・B:有効性を高める余地がある・C:有効でない]									
(=) 11//4177 > 11 111			めに大きく貢献						
	課題等の解認	央や市民生活に大	さく貢献してい	<u></u> る。					
A			ら見て、期待され		たらしている。				
			象は事業を実施した						
(3) 効率性の評価			を高める余地がる	ある・C:効率か	[悪い]				
		の経費は適正であ							
l B	P ・これ以上コスト節減の余地がない。								
□ ・事業の実施方法や実施体制は適正である。 □ ・事業の実施方法や実施体制は適正である。									
(4) 民間活力の導入の可能性 〔有・無〕 □ ・業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。									
	□ ・業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の即减に繋がる。 □ ・業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。								
			て、民間で実施す						
			たは市が実施す						
12 総合評価(一	次評価)								
(1) 自動判定結果									
	[★★★★]:良								
│ ★★★		ね良好な状況では							
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	直しを行う必要な		小ツを串米					
(2) 事業所管課の			木止、廃止を検討 3) 課長の評価に						
(4) 事表別目成り	・拡充・充実		る) 課長の評価に 正な駐車場管理を		持が望ましい				
	<u>」</u> ・払允・允夫 √ ・現状維持		2 11 · 5 阿上十7/// 日 /主 C		11/4 ± ¢ 0 (
現状維持									
	・見直し								
	・廃止			d = #					
13 成果の向上及			4 課題として認	認識されたこと					
最小投資による、施設 実を図る	設の安全性の確保が	なの利便性の允							
大で囚る									
15 二次評価									
(1) 行政評価会議	による評価 (今	後の方向性) (2) 二次評価コノ	マント					
	・拡充・充実	() () () () () () () () () ()	, — 9 th i imi /						
TH (1) A11 1-4									
現状維持									
l F	一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・								