

〔様式1〕 平成18年度 事務事業評価表						
記入年月日	平成18年4月28日		記入者		連絡先	3112
部 名	都市部	課 名	駐車場対策課	課長名	大貫守	
事務事業名	民間自動車駐車場整備促進事業					
予算上の事務事業名	民間自動車駐車場整備促進事業					
1 総合計画における位置づけ			施策コード	32410		
基本目標	Ⅲ「躍動し 魅力あふれる交流拠点都市」をめざして					
政策名	第2章 質の高い都市基盤の整備を進めます					
基本施策名	第4節 自動車・自転車駐車対策の推進				事業開始年度	
施策名	第1施策 自動車駐車対策の推進				平成4年度 ▼	
2 実施根拠及び関連法令・条例等	<ul style="list-style-type: none"> <li>相模原市補助金等にかかる予算の執行に関する規則</li> <li>相模原市民間自動車駐車場整備補助金交付要綱</li> </ul>					
3 個別計画の概要	概要					
計画名	相模原市駐車場整備計画		安全で快適な都市環境をめざし、駐車需要の高い市街地における立体自動車駐車場の建設事業を促進する。			
計画年次	昭和61	年度～		年度		
4 事業形態の区分	助成(給付・補助・貸付)			▼		
5 事業概要	<p>(1) 事業の目的 (何のために行うのか、またはもたらしたい成果)</p> <p>自動車が輻輳し駐車場需要が高い市街地における立体駐車場の整備促進を図り、都市機能の維持増進及び市民生活の安全性と利便性の向上に寄与することを目的とする。</p> <p>(2) 対象 (誰、何)</p> <p>指定した地区内で、立体駐車場を建設する人</p> <p>(3) 平成17年度事業の内容 (活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容 (活動) なのか。</p> <p>相模原市民間自動車駐車場整備資金利子補給金 (2ヶ所) 5,750千円</p>					
6 関連・類似事業や他市の状況	<p>相模原市：建設補助 補助率30%以内、限度額1億円 (簡易立体1千万円) 利子補給 補助率50%以内、10年間</p> <p>大和市： 補助率30%以内、限度額1億円</p> <p>町田市： 利子補給相当額</p>					
7 事業費の推移	〔単位：千円〕					
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	
事業費	6,922	6,328	5,750	5,190	5,190	
一般財源	6,922	6,328	5,750	5,190	5,190	
受益者負担金	0	0	0	0	0	
その他の特定財源	0	0	0	0	0	
人件費の合計	21	21	21	21	21	
事業コスト合計	6,943	6,349	5,771	5,211	5,211	
8 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率						
事業名 (または、主たる事業名)	民間自動車駐車場整備促進事業			対象名称 と単位	利子補給対象施設 (箇所)	
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	
事業コスト(主たる事業)	6,922	6,328	5,750	5,190	5,190	
対象数	2	2	2	2	2	
単位あたり経費(円)	3,461,000	3,164,000	2,875,000	2,595,000	2,595,000	
前年度比		0.91	0.91	0.90	1.00	

9 活動指標・・・実施した内容（活動）を数値化したもの					
指標名と単位	利子補給対象施設（箇所数）	指標式と指標の説明	利子補給実施施設／利子補給対象予定施設＊100		
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度（目標）
実績	2.0	2.0	2.0		
目標	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
目標達成度（％）	100.0	100.0	100.0		
10 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの					
指標名と単位	利子補給対象施設（箇所数）	指標式と指標の説明	利子補給対象実施施設／利子補給対象予定施設＊100		
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度（目標）
実績	2.0	2.0	2.0		
目標	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
目標達成度（％）	100.0	100.0	100.0		
11 個別評価					
(1) 妥当性の評価 [A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない]					
A	<input type="checkbox"/>	・法令、条例により実施することが義務付けられている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・公益性が高い、または必需性が高い事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 [A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を享受している。			
(3) 効率性の評価 [A：効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・単位あたりの経費は適正である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・これ以上コスト節減の余地がない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力の導入の可能性 [有・無]					
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	・民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。			
12 総合評価（一次評価）					
(1) 自動判定結果					
★★★★★	[★★★★★]：良好な状態を維持する事業				
	[★★★★]：概ね良好な状況である事業				
	[★★★]：見直しを行う必要がある事業				
	[★★]：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業				
(2) 事業所管課の課長による評価（今後の方向性）			(3) 課長の評価に関する説明		
現状維持	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実		単独の市営駐車場は難しいので、民間助成を推進していきたい。	
	<input checked="" type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策 市営駐車場と併せ民間駐車場のPRに努める			14 課題として認識されたこと		
15 二次評価					
(1) 行政評価会議による評価（今後の方向性）			(2) 二次評価コメント		
現状維持	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			