

〔様式1〕 平成18年度 事務事業評価表					
記入年月日	平成18年4月28日		記入者		連絡先 3399
部 名	土木部	課 名	下水道管理課	課長名	小菅庸夫
事務事業名	都市下水路等維持管理事業				
予算上の事務事業名	都市下水路等維持管理費				
1 総合計画における位置づけ			施策コード	32630	
基本目標	Ⅲ「躍動し 魅力あふれる交流拠点都市」をめざして				
政策名	第2章 質の高い都市基盤の整備を進めます				
基本施策名	第6節 下水道の整備と管理				事業開始年度
施策名	第3施策 下水道管理の充実				昭和63年以前 ▼
2 実施根拠及び関連法令・条例等					
雨水調整池管理要綱					
3 個別計画の概要	概要				
計画名					
計画年次		年度～		年度	
4 事業形態の区分	維持・管理・補修				▼
5 事業概要					
(1) 事業の目的 (何のために行うのか、またはもたらしたい成果)			(2) 対象 (誰、何)		
雨水調整池施設の点検、調査を計画的に行い、異常を速やかに発見し維持管理する。計画的、予防的な維持管理を行い、施設の機能を確保し、その使用期間の延命を図る。			北部地区管理区域分64箇所		
(3) 平成17年度事業の内容 (活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容 (活動) なのか。					
施設等管理運営委託費等 雨水調整池等清掃・浚渫委託 清掃・浚渫した調整池 16箇所 産業廃棄物処理処分委託 処理処分した汚泥量 251t 雨水調整池等ポンプ施設保守点検委託 15箇所 除草委託 22,584m ²					
6 関連・類似事業や他市の状況	類似施設がある他市においても同様である。				
7 事業費の推移	〔単位：千円〕				
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
事業費	45,349	41,818	67,039	45,186	45,186
一般財源	45,349	41,818	67,039	45,186	45,186
受益者負担金	0	0	0	0	0
その他の特定財源	0	0	0	0	0
人件費の合計	16,020	16,140	16,100	16,100	16,100
事業コスト合計	61,369	57,958	83,139	61,286	61,286
8 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率					
事業名 (または、主たる事業名)	雨水調整池等清掃・浚渫委託			対象名称と単位	清掃調整池 (箇所)
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
事業コスト(主たる事業)	7,319	5,872	6,164	6,056	6,056
対象数	17	20	16	16	16
単位あたり経費(円)	430,529	293,600	385,250	378,500	378,500
前年度比		0.68	1.31	0.98	1.00

9 活動指標・・・実施した内容(活動)を数値化したもの						
指標名と単位	清掃調整池(箇所)		指標式と指標の説明	清掃を必要とする調整池		
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度(目標)	
実績	17.0	20.0	16.0			
目標	17.0	20.0	16.0	16.0	16.0	
目標達成度(%)	100.0	100.0	100.0			
10 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの						
指標名と単位	清掃実施率(%)		指標式と指標の説明	実施箇所/調査箇所 清掃実施状況を見る。		
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度(目標)	
実績	100.0	100.0	100.0			
目標	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
目標達成度(%)	100.0	100.0	100.0			
11 個別評価						
(1) 妥当性の評価 [A:妥当である・B:妥当性に課題がある・C:妥当でない]						
A	<input type="checkbox"/>	・法令、条例により実施することが義務付けられている。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	・公益性が高い、または必需性が高い事業である。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。				
(2) 有効性の評価 [A:有効である・B:有効性を高める余地がある・C:有効でない]						
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を享受している。				
(3) 効率性の評価 [A:効率が良い・B:効率性を高める余地がある・C:効率が悪い]						
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・単位あたりの経費は適正である。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	・これ以上コスト節減の余地がない。				
	<input type="checkbox"/>	・受益者負担や補助等の割合に問題はない。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の実施方法や実施体制は適正である。				
(4) 民間活力の導入の可能性 [有・無]						
無	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。				
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。				
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	・民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。				
12 総合評価(一次評価)						
(1) 自動判定結果						
★★★★★	[★★★★★]: 良好な状態を維持する事業					
	[★★★★]: 概ね良好な状況である事業					
	[★★★]: 見直しを行う必要がある事業					
	[★★]: 抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業					
(2) 事業所管課の課長による評価(今後の方向性)			(3) 課長の評価に関する説明			
現状維持	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実		市民が安全で安心して暮らせるよう、適切な維持管理を行い、施設の機能保全を図る。		
	<input checked="" type="checkbox"/>	・現状維持				
	<input type="checkbox"/>	・見直し				
	<input type="checkbox"/>	・廃止				
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策			14 課題として認識されたこと			
			経年劣化に対する維持管理費の増加が懸念される。			
15 二次評価						
(1) 行政評価会議による評価(今後の方向性)			(2) 二次評価コメント			
現状維持	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実		計画的な維持管理に努めること。		
	<input checked="" type="checkbox"/>	・現状維持				
	<input type="checkbox"/>	・見直し				
	<input type="checkbox"/>	・廃止				