

| 〔様式1〕 平成18年度 事務事業評価表  |   |        |        |         |           |
|-----------------------|---|--------|--------|---------|-----------|
| 記入年月日                 | 平成18年4月28日  |        | 記入者    |         | 連絡先 5165  |
| 部 名                   | 教育総務部   | 課 名    | 学務課    | 課長名     | 入江 建夫     |
| 事務事業名                 | 進路指導対策助成金   |        |        |         |           |
| 予算上の事務事業名             | 進路指導対策助成金   |        |        |         |           |
| 1 総合計画における位置づけ        |   |        | 施策コード  | 14121   |           |
| 基本目標                  | I 「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして   |        |        |         |           |
| 政策名                   | 第4章 人間性豊かな子どもを育成します   |        |        |         |           |
| 基本施策名                 | 第1節 ゆとりある学校教育の創造  |        |        |         | 事業開始年度    |
| 施策名                   | 第2施策 小・中学校教育の充実   |        |        |         | 昭和63年以前 ▼ |
| 2 実施根拠及び関連法令・条例等      | 相模原市補助金に係る予算の執行に関する規則<br>進路指導対策助成金交付要綱  |        |        |         |           |
| 3 個別計画の概要             |   |        | 概要     |         |           |
| 計画名                   |   |        |        |         |           |
| 計画年次                  |   | 年度～    |        | 年度      |           |
| 4 事業形態の区分             | ▼   |        |        |         |           |
| 5 事業概要                | <p>(1) 事業の目的 (何のために行うのか、またはもたらしたい成果)</p> <p>中学校における生徒の進路を調査研究し、適切な進路指導を行うことを目的に、進路指導対策に係る経費(渉外費、交通費、進路対策委員会経費)の一部を助成するもの。</p> <p>(2) 対象 (誰、何)</p>   |        |        |         |           |
|                       | <p>(3) 平成17年度事業の内容 (活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容 (活動)なのか。</p> <p>5月1日の生徒数・学級数を基準に積算し、6月下旬に中学校長会に交付し、校長会で各校へ配分した。概算払いなので、3月末の精算を受け、執行残は戻入している。</p> <p>(主な活動内容)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 県北地区中高進路指導連絡協議会</li> <li>○ 書籍代 (13才のハローワーク、高校受験案内等)</li> <li>○ 各高校に係る入試相談、学校説明会、進路打合せ等に係る有料道路代・駐車場代他交通費</li> <li>○ 各高校への調査書・推薦書他郵送代</li> <li>○ 学校名ゴム印、ファイル、プリンターラベル等消耗品代</li> </ul> |        |        |         |           |
| 6 関連・類似事業や他市の状況       | 助成金としてではなく、再配当予算として学校へ配当している自治体もある。   |        |        |         |           |
| 7 事業費の推移              | [単位:千円]   |        |        |         |           |
| 年 度                   | 平成15年度  | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度  | 平成19年度    |
| 事業費                   | 3,393   | 2,944  | 2,823  | 3,088   | 3,361     |
| 一般財源                  | 3,393   | 2,944  | 2,823  | 3,088   | 3,361     |
| 受益者負担金                | 0   | 0      | 0      | 0       | 0         |
| その他の特定財源              | 0   | 0      | 0      | 0       | 0         |
| 人件費の合計                | 1,744   | 1,757  | 1,746  | 1,746   | 1,746     |
| 事業コスト合計               | 5,137   | 4,701  | 4,569  | 4,834   | 5,107     |
| 8 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率 |   |        |        |         |           |
| 事業名<br>(または、主たる事業名)   | 進路指導対策助成金   |        |        | 対象名称と単位 | 中学校       |
| 年 度                   | 平成15年度  | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度  | 平成19年度    |
| 事業コスト(主たる事業)          | 5,137   | 4,701  | 4,569  | 4,834   | 5,107     |
| 対象数                   | 15,491  | 15,379 | 15,627 | 17,121  | 18,346    |
| 単位あたり経費(円)            | 332   | 306    | 292    | 282     | 278       |
| 前年度比                  |   | 0.92   | 0.96   | 0.97    | 0.99      |

| 9 活動指標・・・実施した内容（活動）を数値化したもの                           |                                     |  |   |         |            |
|---|-------------------------------------|--|---|---------|------------|
| 指標名と単位  | 進路指導対策助成金                           |  | 指標式と指標の説明   | 中学校数    |            |
|   | 平成15年度                              | 平成16年度                                   | 平成17年度  | 平成18年度  | 平成19年度（目標） |
| 実績  | 27.0                                | 27.0                                     | 27.0  |         |            |
| 目標  | 27.0                                | 27.0                                     | 27.0  | 34.0    | 37.0       |
| 目標達成度（%）  | 100.0                               | 100.0                                    | 100.0   |         |            |
| 10 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの                        |                                     |  |   |         |            |
| 指標名と単位  | 進路指導対策助成金                           |  | 指標式と指標の説明   | 生徒数     |            |
|   | 平成15年度                              | 平成16年度                                   | 平成17年度  | 平成18年度  | 平成19年度（目標） |
| 実績  | 15491.0                             | 15379.0                                  | 15627.0   |         |            |
| 目標  | 15491.0                             | 15379.0                                  | 15627.0   | 17121.0 |            |
| 目標達成度（%）  | 100.0                               | 100.0                                    | 100.0   |         |            |
| 11 個別評価   |                                     |  |   |         |            |
| (1) 妥当性の評価 [A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない]              |                                     |  |   |         |            |
| A   | <input type="checkbox"/>            | ・法令、条例により実施することが義務付けられている。               |   |         |            |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。         |   |         |            |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・公益性が高い、または必需性が高い事業である。                  |   |         |            |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。                 |   |         |            |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。       |   |         |            |
| (2) 有効性の評価 [A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない]           |                                     |  |   |         |            |
| A   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。               |   |         |            |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。                  |   |         |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。   |   |         |            |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。 |   |         |            |
| (3) 効率性の評価 [A：効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い]           |                                     |  |   |         |            |
| A   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・単位あたりの経費は適正である。                         |   |         |            |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・これ以上コスト節減の余地がない。                        |   |         |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・受益者負担や補助等の割合に問題はない。                     |   |         |            |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の実施方法や実施体制は適正である。                     |   |         |            |
| (4) 民間活力の導入の可能性 [有・無]                                 |                                     |  |   |         |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。      |   |         |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。   |   |         |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。    |   |         |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。           |   |         |            |
| 12 総合評価（一次評価）   |                                     |  |   |         |            |
| (1) 自動判定結果  |                                     |  |   |         |            |
| ★★★★★   | [★★★★★]：良好な状態を維持する事業                |  |   |         |            |
|   | [★★★★]：概ね良好な状況である事業                 |  |   |         |            |
|   | [★★★]：見直しを行う必要がある事業                 |  |   |         |            |
|   | [★★]：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業          |  |   |         |            |
| (2) 事業所管課の課長による評価（今後の方向性） (3) 課長の評価に関する説明             |                                     |  |   |         |            |
| 現状維持  | <input type="checkbox"/>            | ・拡充・充実                                   |   |         |            |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・現状維持                                    |   |         |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・見直し                                     |   |         |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・廃止                                      |   |         |            |
| 13 成果の向上及び効率性を高めるための方策                                |                                     |  | 14 課題として認識されたこと                                       |         |            |
| 進路指導については、本人の希望と現実とのギャップ等もあり、単純に成果の向上や効率性を言うことは困難である。 |                                     |  | 中学校における生徒の進路に係る調査研究活動の充実を図るため、現状を把握しニーズにあった助成を堅持している。 |         |            |
| 15 二次評価   |                                     |  |   |         |            |
| (1) 行政評価会議による評価（今後の方向性）                               |                                     |  | (2) 二次評価コメント  |         |            |
| 現状維持  | <input type="checkbox"/>            | ・拡充・充実                                   |   |         |            |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | ・現状維持                                    |   |         |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・見直し                                     |   |         |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | ・廃止                                      |   |         |            |