

〔様式1〕 平成18年度 事務事業評価表					
記入年月日	平成18年4月27日		記入者		連絡先 5183
部 名	学校教育部	課 名	学校教育課	課長名	小塚牧夫
事務事業名	外国人英語指導助手活用事業				
予算上の事務事業名	外国人英語指導助手活用事業				
1 総合計画における位置づけ			施策コード	14120	
基本目標	I「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして				
政 策 名	第4章 人間性豊かな子どもを育成します				
基本施策名	第1節 ゆとりある学校教育の創造				事業開始年度
施 策 名	第2施策 小・中学校教育の充実				昭和63年以前 ▼
2 実施根拠及び関連法令・条例等	相模原市外国人英語指導助手に関する要綱				
3 個別計画の概要	概要				
計画名					
計画年次		年度～		年度	
4 事業形態の区分	サービス提供				▼
5 事業概要	<p>(1) 事業の目的 (何のために行うのか、またはもたらしたい成果)</p> <p>外国人英語指導助手を任用し、英語科教員または学級担任のもと、児童・生徒の英語を聞く・話す活動を中心に援助し、国際化時代における英語教育を充実させるとともに国際理解を深める。</p> <p>(2) 対象 (誰、何)</p> <p>中学生及び小学生 (その他小中学校教員)</p> <p>(3) 平成17年度事業の内容 (活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容 (活動) なのか。</p> <p>派遣実人数 30名 (直接雇用12名 業務委託18名) 小学校数55校、中学校数27校</p> <p>1 児童生徒への支援 (・ティームティーチングによる英語科授業・英語部参加・学校休業期間の英会話教室・英語弁論大会参加生徒の原稿や発音等指導、援助及び弁論大会への参加 等)</p> <p>2 日本人英語教員への支援 (・英字情報誌の発行 (英語教材の紹介、学年別の教材の提供、海外の情報等を掲載)・英語教材、リスニングテープ作成)</p> <p>3 国際交流事業への支援 (・小学校のクラブ、特別活動への参加・中学生カナダ派遣生徒への研修・カナダ中学生等各団体の訪問時における支援)</p>				
6 関連・類似事業や他市の状況	<p>横浜市：中学校数145校に対し87名の外国人英語指導助手 (ALT) を配置 (業務委託)</p> <p>川崎市：中学校数51校に対し17名のALTを配置 (直接雇用と業務委託併用)</p> <p>座間市：中学校数6校に対し3名のALTを配置 (業務委託) その他小学校専任3名</p> <p>城山町：中学校数2校に対し2名のALTを配置 (直接雇用)</p>				
7 事業費の推移	〔単位：千円〕				
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
事 業 費	93,270	122,215	128,121	154,446	154,446
一般財源	93,217	122,162	127,973	154,029	154,029
受益者負担金	0	0	0	0	0
その他の特定財源	53	53	148	417	417
人件費の合計	8,010	8,070	8,050	8,050	8,050
事業コスト合計	101,280	130,285	136,171	162,496	162,496
8 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率					
事業名 (または、主たる事業名)	外国人英語指導助手活用事業			対象名称 と単位	雇用及び委託人数 (人)
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
事業コスト(主たる事業)	65,277	122,215	127,973	154,029	154,029
対象数	14	28	30	35	35
単位あたり経費(円)	4,662,643	4,364,821	4,265,767	4,400,829	4,400,829
前年度比		0.94	0.98	1.03	1.00

9 活動指標・・・実施した内容（活動）を数値化したもの					
指標名と単位	通年配置率	指標式と指標の説明		外国人英語指導助手数/中学校数×100	
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度（目標）
実績	51.8	103.7	111.1		
目標	50.0	100.0	100.0	100.0	100.0
目標達成度（%）	103.6	103.7	111.1		
10 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの					
指標名と単位	通年配置率	指標式と指標の説明		外国人英語指導助手数/中学校数×100	
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度（目標）
実績	51.8	103.7	111.1		
目標	50.0	100.0	100.0	100.0	100.0
目標達成度（%）	103.6	103.7	111.1		
11 個別評価					
(1) 妥当性の評価 [A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない]					
A	<input type="checkbox"/>	・法令、条例により実施することが義務付けられている。			
	<input type="checkbox"/>	・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・公益性が高い、または必需性が高い事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 [A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input type="checkbox"/>	・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。			
(3) 効率性の評価 [A：効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・単位あたりの経費は適正である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・これ以上コスト節減の余地がない。			
	<input type="checkbox"/>	・受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力の導入の可能性 [有・無]					
無	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。			
12 総合評価（一次評価）					
(1) 自動判定結果					
★★★★★	[★★★★★]：良好な状態を維持する事業				
	[★★★★]：概ね良好な状況である事業				
	[★★★]：見直しを行う必要がある事業				
	[★★]：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業				
(2) 事業所管課の課長による評価（今後の方向性）			(3) 課長の評価に関する説明		
拡充・充実	<input checked="" type="checkbox"/>	・拡充・充実		相模原市では原則として中学校に1名通年配置を行い、全ての小学校に対して年2週間以上の配置を行っている。今後も小学校への配置期間を延長するなど拡充を行っていく。	
	<input type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策			14 課題として認識されたこと		
			中学校に配置しているALTは、年に数週間小学校への配置のため中学を不在にする期間がある。小学校専任のALTを増員する等で小・中学校での配置を充実させたい。		
15 二次評価					
(1) 行政評価会議による評価（今後の方向性）			(2) 二次評価コメント		
現状維持	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			