

| 〔様式1〕 平成18年度 事務事業評価表 | | | | | |
|-----------------------|--|--------|--------|-------------|-----------|
| 記入年月日 | 平成18年4月27日 | | 記入者 | 連絡先 | 5184 |
| 部 名 | 学校教育部 | 課 名 | 学校教育課 | 課長名 | 小塚牧夫 |
| 事務事業名 | 福祉教育推進事業 | | | | |
| 予算上の事務事業名 | 福祉教育推進事業 | | | | |
| 1 総合計画における位置づけ | 施策コード | | 14123 | | |
| 基本目標 | I「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして | | | | |
| 政 策 名 | 第4章 人間性豊かな子どもを育成します | | | | |
| 基本施策名 | 第1節 ゆとりある学校教育の創造 | | | | 事業開始年度 |
| 施 策 名 | 第2施策 小・中学校教育の充実 | | | | 昭和63年以前 ▼ |
| 2 実施根拠及び関連法令・条例等 | 相模原市学校教育研究事業推進協議会要綱 | | | | |
| 3 個別計画の概要 | 概要 | | | | |
| 計画名 | | | | | |
| 計画年次 | 年度～ | 年度 | | | |
| 4 事業形態の区分 | 調査・研究 ▼ | | | | |
| 5 事業概要 | <p>(1) 事業の目的（何のために行うのか、またはもたらしたい成果）</p> <p>相模原市内公立小・中学校における、人間愛を基盤とした思いやりと他人を大切にする姿勢の育成。</p> <p>(2) 対象（誰、何）</p> <p>市内全小・中学生徒</p> <p>(3) 平成17年度事業の内容（活動）・・・いつ、どのような方法で実施した内容（活動）なのか。</p> <p>人権・福祉教育推進校（委託金額300,000円）2校を選定し、その他の学校は人権・福祉教育実践校（30,000円）として指定する。各校に人権意識・福祉意識の醸成を目的とした研究を委託し、計画書・予算書・実績報告の提出をうけ、内容の確認を行う。</p> | | | | |
| 6 関連・類似事業や他市の状況 | 横浜市においても同様の学校指定を行っている。 | | | | |
| 7 事業費の推移 | 〔単位：千円〕 | | | | |
| 年 度 | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 |
| 事 業 費 | 5,415 | 3,752 | 3,000 | 3,510 | 3,510 |
| 一般財源 | 5,415 | 3,752 | 3,000 | 3,510 | 3,510 |
| 受益者負担金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他の特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費の合計 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 |
| 事業コスト合計 | 5,485 | 3,822 | 3,070 | 3,580 | 3,580 |
| 8 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率 | | | | | |
| 事業名 (または、主たる事業名) | 福祉教育推進事業 | | | 対象名称 と単位 | |
| 年 度 | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 |
| 事業コスト(主たる事業) | 5,488 | 3,822 | 3,070 | 3,580 | 3,580 |
| 対象数 | 82 | 82 | 82 | 99 | 99 |
| 単位あたり経費(円) | 66,927 | 46,610 | 37,439 | 36,162 | 36,162 |
| 前年度比 | | 0.70 | 0.80 | 0.97 | 1.00 |

| 9 活動指標・・・実施した内容(活動)を数値化したもの | | | | | |
|---|-------------------------------------|--|--|--|------------|
| 指標名と単位 | 委託校割合 | | 指標式と指標の説明 | 委託校/全校 | |
| | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度(目標) |
| 実績 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | | |
| 目標 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 目標達成度(%) | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | |
| 10 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの | | | | | |
| 指標名と単位 | | | 指標式と指標の説明 | | |
| | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度(目標) |
| 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | |
| 目標 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 目標達成度(%) | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | | |
| 11 個別評価 | | | | | |
| (1) 妥当性の評価 [A:妥当である・B:妥当性に課題がある・C:妥当でない] | | | | | |
| B | <input type="checkbox"/> | ・法令、条例により実施することが義務付けられている。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・公益性が高い、または必需性が高い事業である。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。 | | | |
| (2) 有効性の評価 [A:有効である・B:有効性を高める余地がある・C:有効でない] | | | | | |
| B | <input type="checkbox"/> | ・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。 | | | |
| (3) 効率性の評価 [A:効率が良い・B:効率性を高める余地がある・C:効率が悪い] | | | | | |
| B | <input checked="" type="checkbox"/> | ・単位あたりの経費は適正である。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・これ以上コスト節減の余地がない。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・受益者負担や補助等の割合に問題はない。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の実施方法や実施体制は適正である。 | | | |
| (4) 民間活力の導入の可能性 [有・無] | | | | | |
| 無 | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。 | | | |
| 12 総合評価(一次評価) | | | | | |
| (1) 自動判定結果 | | | | | |
| ★★★★ | [★★★★] : 良好な状態を維持する事業 | | | | |
| | [★★★★] : 概ね良好な状況である事業 | | | | |
| | [★★★] : 見直しを行う必要がある事業 | | | | |
| | [★] : 抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業 | | | | |
| (2) 事業所管課の課長による評価(今後の方向性) | | | (3) 課長の評価に関する説明 | | |
| 現状維持 | <input type="checkbox"/> | ・拡充・充実 | | 人権・福祉教育推進校2校のみならず、他の80校も人権・福祉教育実践校として指定することにより、市全体としての人権・福祉意識の醸成に寄与するものであり、現状の維持が望まれる。 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・現状維持 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・見直し | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・廃止 | | | |
| 13 成果の向上及び効率性を高めるための方策 学校での活動内容の吸い上げとフィードバックをより密に行う。 | | | 14 課題として認識されたこと 学校での活動をさらに改善、工夫する余地があるのではないか。 | | |
| 15 二次評価 | | | | | |
| (1) 行政評価会議による評価(今後の方向性) | | | (2) 二次評価コメント | | |
| 現状維持 | <input type="checkbox"/> | ・拡充・充実 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・現状維持 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・見直し | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・廃止 | | | |