

| 平成17年度 事務事業評価表 | | | | | |
|---|-----------------------|------------|--------------------------|-------------------|------------|
| 〔様式1〕 | | | | | |
| 記入年月日 | 平成17年4月26日 | | 記入者 | 内線 | 2464 |
| 部名 | 財務部 | 課名 | 資産税課 | 課長名 | 内田 豊 |
| 事務事業名 | 新增築分図面等家屋台帳管理システム入力事務 | | | | |
| 予算上の事務事業名 | 課税事務費 | | | | |
| 1 総合計画における位置づけ | 施策コード | | | | |
| 基本目標 | | | | | |
| 政策名 | | | | | |
| 基本施策名 | 事業開始年度 | | | | |
| 施策名 | 平成8年度 ▼ | | | | |
| 2 実施根拠及び関連法令・条例等 | | | | | |
| 地方税法、同施行令 相模原市市税条例、同施行規則 | | | | | |
| 3 個別計画の概要 | | | 概要 | | |
| 計画名 | | | | | |
| 計画年次 | 年度～ | 年度 | | | |
| 4 事業形態の区分 維持・管理・補修 ▼ | | | | | |
| 5 事業概要 | | | | | |
| (1) 事業の目的(何のために行うのかまたはもたらしたい成果) | | | (2) 対象(誰、何) | | |
| 固定資産税・都市計画税の算出基礎となる家屋平面図その他家屋の評価に関して必要な資料をオフィスコンピュータ(家屋台帳管理システム)で管理することにより、検索等の事務効率化、滅失処理の事務効率化、保管場所の省スペース化を図る。 | | | マンション、非木造家屋等の家屋平面図及び計算書等 | | |
| (3) 平成16年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。 | | | | | |
| マンション、非木造家屋等の家屋平面図及び計算書等の家屋評価に関する書類を非常勤職員により家屋台帳管理システムに読み込ませ(スキャニング)、永年管理する。 読み込み枚数 890枚 | | | | | |
| 6 関連・類似事業や他市の状況 | | | | | |
| 愛知県犬山市は本市と同様のシステムを導入している。 | | | | | |
| 7 事業費の推移 [単位:千円] | | | | | |
| 年度 | 平成14年度(決算) | 平成15年度(決算) | 平成16年度(決算見込) | 平成17年度(予算) | 平成18年度(見込) |
| 事業費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 受益者負担金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他の特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費の合計 | 138 | 136 | 136 | 136 | 146 |
| 事業コスト合計(a) | 138 | 136 | 136 | 136 | 146 |
| 8 事業効率・・・(複数の事業で構成されている場合は、その中の主たる事業) | | | | | |
| 主たる事業名 | 新增築分図面等家屋台帳管理システム入力事務 | | 対象名称(単位) | マンション等の家屋平面図及び計算書 | |
| 年度 | 平成14年度(決算) | 平成15年度(決算) | 平成16年度(決算見込) | 平成17年度(予算) | 平成18年度(見込) |
| 事業コスト(主たる事業) | 138 | 136 | 136 | 136 | 146 |
| 対象数 | 1,000 | 984 | 890 | 1,000 | 1,100 |
| 単位あたり経費(円) | 138 | 138 | 153 | 136 | 133 |
| 前年度比 | | 1.00 | 1.11 | 0.89 | 0.98 |

| 9 活動指標・・・実施した内容（活動）の数値化 | | | | | |
|---|-------------------------------------|---|-----------------------------------|--|------------|
| 指標名 (単位) | マンション等の家屋平面図及び び計算書（枚） | 指標式と指 標の説明 | 処理済枚数/要処理枚数 読み込ませ（スキャン）処理率 | | |
| | 平成14年度 | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度（目標） |
| 実績 | 1,000.0 | 984.0 | 890.0 | | |
| 目標 | 1,000.0 | 984.0 | 890.0 | 1,000.0 | 1,100.0 |
| 目標達成度 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | | |
| 10 成果指標・・・対象と意図の達成度を表す指標 | | | | | |
| 指標名 (単位) | マンション等の家屋平面図及び び計算書（枚） | 指標式と指 標の説明 | 処理済枚数/要処理枚数*100 読み込ませ（スキャン）処理率 | | |
| | 平成14年度 | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度（目標） |
| 実績 | 1000.0 | 984.0 | 890.0 | | |
| 目標 | 1000.0 | 984.0 | 890.0 | 1000.0 | 1100.0 |
| 目標達成度 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | |
| 11 個別評価 | | | | | |
| (1) 妥当性の評価 【A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない】 | | | | | |
| A | <input checked="" type="checkbox"/> | 法令等により実施することが義務付けられている。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 法令等に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 公益性が高い、または必需性が高い事業である。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。 | | | |
| (2) 有効性の評価 【A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない】 | | | | | |
| A | <input type="checkbox"/> | 上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。 | | | |
| (3) 効率性の評価 【効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い】 | | | | | |
| A | <input type="checkbox"/> | 単位あたりの経費は適正である。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | これ以上コスト節減の余地がない。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 受益者負担や補助等の割合に問題はない。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 事業の実施方法や実施体制は適正である。 | | | |
| (4) 民間活力の導入の可能性 【有・無】 | | | | | |
| 無 | <input type="checkbox"/> | 業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。 | | | |
| 12 総合評価 | | | | | |
| (1) 自動判定結果 | | | | | |
| | 〔 〕：良好な状態を維持する事業 | | | | |
| | 〔 〕：概ね良好な状況である事業 | | | | |
| | 〔 〕：見直しを行う必要がある事業 | | | | |
| | 〔 〕：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業 | | | | |
| (2) 担当課の課長による評価（今後の方向性） | | | (3) 課長の評価に関する説明 | | |
| 現状維持 | <input type="checkbox"/> | 拡充・充実 | | 事務が適切かつ円滑に実施され、事務的にも経費的にも効果が得られているので、評価が高いと考えられる。また、家屋平面図等の入力作業が事務室で行えるようになったので、個人情報に関する管理の安全性が高まった。 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 現状維持 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 見直し | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 廃止 | | | |
| 13 成果の向上及び効率性を高めるための方策 | | | 14 課題として認識されたこと | | |
| 事務の適切かつ効率的な実施を行うとともに個人情報の管理の安全性を図る。 | | | 今後のOA化の進展に伴い効率化が図られる可能性がある。 | | |
| 15 二次評価 | | | | | |
| (1) 行政評価会議による評価（今後の方向性） | | | (2) 二次評価コメント | | |
| 現状維持 | <input type="checkbox"/> | 拡充・充実 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 現状維持 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 見直し | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 廃止 | | | |