〔様式1〕	平成 1 7 3	手度 事 矛	务事 業 記	平価表					
記入年月日	平成17年	■4月22日	記入者	内級	泉 2612				
部名	保健福祉部	課 名	地域医療	課長名	五 近藤敏男				
事務事業名									
予算上の事務事業名 救急医療情報センター運営事業									
1 総合計画にお	ける位置づけ		施策コード	123	320				
基本目標	「学びあいあた	たかさのある福祉	上文化都市」をめ	ざして					
政 策 名	第2章 生涯にわ	たる健康づくりを	£進めます						
基本施策名	第3節 市民医療	の充実			事業開始年度				
施 策 名	名 第 2 施策 救急医療体制の充実 昭和63年以前 ▼								
2 実施根拠及び関連法令・条例等									
相模原市急病診療	事業実施要綱								
	=	110	. 						
3 個別計画の概要		根	要						
計画名									
計画年次	年度~	年度							
4 事業形態の区分		サービス提供	▼						
5 事業概要	J	クーレスルド							
	(何のために行う	のかまたはもたら	 らしたい成果)	(2) 対象(誰、何)				
, , =	、 毎夜間における急病			,) NJ&(HE(13)				
内するシステムを整									
(3)平成16年	度事業の内容(活	動)・・・ハつ	どのような方法で	で宝施した内容(活動したのか				
相模原救急医療情報		勤 J · · · · VI D、	C00 7 7 6 7 11 14	(大旭 した内谷 (/ロ判 / なりが。				
(社)相模原市医師									
開設時間	777+11 0 11 +	1**							
平日 午後 5 時から翌朝 9 時まで 日数 365日 土曜 午後 1 時から翌朝 9 時まで 日数 51日									
休日 午前9時から	翌朝9時まで E]数 71日							
お盆 午前9時から	翌朝9時まで (8月12日から19日	までの7日間:日曜	は既存の体制、土	曜は午前中のみ)				
6 関連・類似事業や他市の状況									
り 関連・類似事業や他中の状況 - 県内市町村のうち、市単独で同様のシステムを実施しているところは、横浜市、川崎市、鎌倉市のみである。									
それ以外の他の自治体では、消防指令が兼務するケースや広報紙による案内など簡易的なものが多い。									
Talifornia									
年度	平成14年度(決算)	平成15年度(決算)	平成16年度(決算見込)	平成17年度(予算)	平成18年度(見込)				
	量 64,227	62,939	62,968	61,747	61,747				
一般財源	64,227	62,939	62,968	61,747	61,747				
受益者負担金	0	0	0	0	0				
その他の特定財源	0	0	0	0	0				
人件費の合言	1,678	1,602	1,614	1,614	1,614				
事業コスト合計(a) 65,905	64,541	64,582	63,361	63,361				
8 事業効率・・・(複数の事業で構成されている場合は、その中の主たる事業)									
ナたっ声光々									
主たる事業名	救急医療情報セ	ノグー連召事業		対象名称 (単位) 相談者数(急病患者)					
年 度	平成14年度(決算)	平成15年度(決算)	平成16年度(決算見込)		平成18年度(見込)				
事業コスト(主たる事業	65,905	64,541	64,582	63,361	63,361				
対象数	76,714	75,898	70,469	70,469	70,469				
単位あたり経費(円) 859	850	916	899	899				
前年度比		0.99	1.08	0.98	1.00				

9 活動指標・・・実施した内容 (活動)の数値化								
指標名 (単位) <mark>案内業務実施日</mark>		指標式と指 標の説明 間	休日・夜間等市民のニーズに対応する実施日を指標とする。日数は夜間、休日昼間、土曜日午後等を1日として計算した述べ日数					
	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度(目標)			
実績	485.0	486.0	494.0					
目標	485.0	486.0	494.0	495.0	495.0			
目標達成度	1.00	1.00	1.00					
10 成果指標・・	10 成果指標・・・対象と意図の達成度を表す指標							
指標名 (単位) 受付件数 指標式と指標とするの説明 による による はいます はいます はいます はいます によって でで で で で で で で で で で で で で で で で で で								
	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度(目標)			
実績	76714.0	75898.0	70469.0					
目標	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
目標達成度								
1 1 個別評価								
(1) 妥当性の評価			に課題がある・(
──法令等により実施することが義務付けられている。								
	☆ 法令等に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。							
A			「高い事業である。 「よるな悪悪がまっ					
	✓ 将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。							
✓ 税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。 ✓ ・								
(2) 有効性の評価 〔A:有効である・B:有効性を高める余地がある・C:有効でない〕 □ 上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。								
•								
A 課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。 ☑ 成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。								
□ ■ □ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■								
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		圣費は適正である						
В	□ これ以上コス	ト節減の余地がな	: l 1。					
		補助等の割合に問						
国業の実施方法や実施体制は適正である。								
(4) 民間活力の導		ョ・無〕		ュナバ の曲。かに	* 1 市八			
	□ 業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。 □ ************************************							
-	→ 業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。 → 業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。 → 業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。 → 大路の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。 → 大路の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。 → 大路の一部または全部に対象の一部または全部に対象の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。 → 大路の一部または全部に対象の一部または全部に対象の一部または全部に対象の一部または全部に対象の一部または全部に対象の一部または全部に対象の一部に対象のでは対象のでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでので							
-	 」業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。 」民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。							
1 2 総合評価		o consol si		777 後10 (010)				
(1) 自動判定結果	₹							
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		好な状態を維持す	よる事業 あんしゅう					
į t		[] : 概ね良好な状況である事業						
		〔 〕:見直しを行う必要がある事業						
			木止、廃止を検討					
(2) 担当課の課長	長による評価 (今後	後の方向性) (3) 課長の評価に	1	空小			
	☑ 拡充・充実		同センターが診療 「行うことにより、					
拡充・充実	□ 現状維持		加率的な患者の案内	が可能となり、特	定な医療機関への			
	□見直し	思	者集中を排除し、					
	□ 廃止		たいる。					
13 成果の向上及			4 課題として認	認識されたこと				
従来、休日・土曜・夜間のみで実施していたが、市								
民からの照会状況を考慮し、平成16年度から医療機 関の休みが多いお盆期間中に実施するなど事業拡大し			情報センターの案内業務において、市民の苦情が寄せられる事例もあり、今後の検討課題である。					
に。また、情報センターの案内体制について充実等検			ちれる事例ものり、学後の検討課題である。 また、案内の対象となるメディカルセンターも含めた					
討する。			医療機関の応需体制の充実も併せて必要となる。					
1 C 一 为 = 证 / 本								
15 二次評価 (1)行政評価会議による評価 (今後の方向性) (2)二次評価コメント								
(1) 行政評価会議	魔による評価 (今 <mark>│ 拡充・充実</mark>	後の方向性) (2) 二次評価コメ 効果的な事業実施					
			MJ本山でサ末天心	で作作する。				
┃現状維持┃	現状維持							
	見直し							
	□ 廃止							