	式1]		4	'风 '	1 7 វ	年度	事	務引	業	評	価	表									
記	入 年	月日		7	☑成17年	F4月25日	3	記	入者			内	線	20	619						
	部	名		保優	建福祉部	羽	課	名	地域	医療課	Į	課長	長名	近藤	敏男						
事	務事	業名					診療	養報酬明	細書点	検事業											
予算	手上の事	務事業名		診療報酬明細書点検嘱託員経費																	
1								施策	コード												
基	本	目 標					•			1											
政	策	名																			
基	本 施	策名												事業開	始年度						
施	策	名											<u> </u>	成11年度	₹ 🔻						
	実施根	拠及び	関連法	去令・急	条例等										·						
老人	人保健》	去村	模原	市診療	報酬明	細書点	検嘱託員	設置要	綱												
3	個別計	画の概	要					概要													
		H 42 1990						1-70													
計	画名																				
計画	画年次		左			1	年度														
		態の区				指導·規	制·許認可		_	,											
	事業概		,,			34 (3 //0															
			勺(何	のため	に行う	のかまた	たはもた	らした	ハ成果))		(2);	対象(計	(低)						
							る診療報				(検を)				受給対象						
							酬明細書.						iのレ	セプト							
(:	3) 平原	成16年	度事	業の内	容(活	動)・・	・・いつ	どのよ	ような方	法で実	€施し:	た内容	孚 (活	動)な	のか。						
È					- (,,,			<u>, _ , _ , _ , _ , _ , _ , _ , _ , _ , _</u>		,,,	(3)平成16年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。										
-	診療報酬明細書点検嘱託員 4名(常時2名ずつ配置)																				
	点検件数(見込)																				
	長検件数	(見込)			17件																
•	k検件数 全点検	((見込) (件数	1,07	70,9	4 7件 5 2件(⁻	保険点数	で高いし	<i>・</i> セプト <i>!</i>	が対象)												
	点検件数 ・全点検 ・うち重 情求内容	((見込) 件数 点的点标 点検調	1,07 食件数 整額(点	7 0 , 9 ₆ 2 , 4 点検結果	5 2件(保険点数 調整額)(で高いし (見込)	<i>・</i> セプト <i>!</i>	が対象)												
部	点検件数 ・全点検 ・うち重 情求内容	((見込) 件数 点的点标 点的点标 6 2,9	1,07) 食件数 整額(点 47千	7 0 , 9 , 2 , 4 , 点検結果 円	5 2件(!による	調整額)(<i>・</i> セプト <i>t</i> :	が対象)												
部	点検件数 ・全点検 ・うち重 情求内容	((見込) 件数 点的点标 点検調	1,07 倹件数 隆額(点 47千 当たり!	7 0 , 9 , 2 , 4 , 点検結果 円	5 2件(!による	調整額)(・セプト カ	が対象)												
言	点検件数件点検 ・ うち水 ・ うなり ・ ないり ・ もい ・ もい ・ もい ・ もい ・ もい ・ もい ・ もい ・ もい	((見込) (件数 点的点点 点検調 6 2,9 者 1,4	1,07 検件数 整額(点 47千 当たり! 90円	7 0 , 9 2 , 4 京検結果 円 財政効!	5 2件(!による 果額(見	調整額)(vセプト <i>!</i>	が対象)												
· : : : : :	は 検件点 を 持 が は が は が は い は い は い は い は い は り は り は り は り は り	((見込) (件数 点的 点点 (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4)	1,07	7 0 , 9 2 , 4 京検結果 円 財政効! 也市の料	5 2 件(!による 果額(見 犬況	調整額)((見込)		ŕ												
· · · · · · · · · ·	は 検件数検重容 関連にお	((見込) (件数 点点検調 6 2,9 者 1,4 類似事	1,07 食件数 整額(点 47千 当たり! 第0円 業や低	70,9 2,4 京検結果 円 財政効果 也市の4	5 2 件(見による 果額(見 大況 検事業で	調整額)(込) ごもレセ		検を実施	ŕ												
· · · · · · · · · ·	は 検件数検重容 関連にお	((見込) (件数 点点検調 6 2,9 者 1,4 類似事	1,07 食件数 整額(点 47千 当たり! 第0円 業や低	70,9 2,4 京検結果 円 財政効果 也市の4	5 2 件(見による 果額(見 大況 検事業で	調整額)(込) ごもレセ	(見込) プトの点	検を実施	ŕ	.											
· : : : : : : : : : : : : : : : : : : :	原体件数検生の表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表	((見込) (件数 点(点検調 6 2,9 者 1,4 類似 下におい	1,07 余件数(点4 7 千円) 1,0 7 条件数(点4 7 千円) 1,0 9 0 十一	70,9 2,4 京検結果 円 財政効果 也市の4	5 2 件(見による 果額(見 大況 検事業で	調整額)(込) ごもレセ	(見込) プトの点	検を実施	ŕ	ò.			ſ	単位·	千円〕						
· : : : : : : : : : : : : : : : : : : :	原体件数検生の表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表	((見込) (件数 点点検調 6 2,9 者 1,4 類似事	1,07 余件数には 47 千円 1,0 7 余件数 (点 47 千円 1,0 円	70,9 2,4 京検結果 円 財政効果 也市の4	5 2件(!による ! !による ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! !	調整額)(込) ごもレセ 検を実施	(見込) プトの点	険を実施	ŕ		成17年	度(予		単位: 7成18年	千円〕 度(見込)						
· : : : : : : : : : : : : : : : : : : :	原 体件数検 学 を	((見込) (件数的点 (点検の) (点検の) (点検の) (点検の) (の) (の) (の) (の) (の) (の) (の) (の) (の) (1,07 余件数には 47 千円 1,0 7 余件数 (点 47 千円 1,0 円	7 0,9 2,4 原検結果 門財政効り 財政効り 也市の料 健康保障	5 2件(とによる 果額(見 と と と	調整額) 込) ごもレセ 金を実施 平成154	(見込) プトの点 している。	検を実施) 平成16 ²	している		成17年4,3	_ ` _			度(見込)						
6 本他 7	は は は は は は は は は は は は は は は は は は は	(見込) (件数 点点検調 6 2,9 者 1,4 類似 におい の推移	1,07	7 0,9 2,4 気検結果 門財政効り 也市の収 使レセプ 成14年度	5 2件(とによる 果額(見 大況 検事業で トの点材 ほ(決算) 2	調整額)(込) ごもレセン 検を実施 平成154 4,	(見込) プトの点 している。 	検を実施) ^{平成16年}	している F度(決算見			12		成18年	度(見込) 39						
6 本他 7 事	は は は は は は は は は は は は は は は は は は は	((見込) (件数的機 6 2 1 4 類 () () () () () () () () () () () () () (1,07	7 0,9 2,4 元 京検結果 門 財政効り 世市の礼 健康保 レセプ 成14年度 3,75	5 2件(とによる 果額(見 大況 検事業で トの点材 ほ(決算) 2	調整額) 込) ごもレセン 食を実施 平成154 4,	プトの点。 している。	検を実施) ^{平成16年}	している F度(決算見 , 252		4,3	12 62		成18年 6,4	度(見込) 39 89						
6 本他 7 事	は、	((見込) (件数的機 6 2 1 4 類 () () () () () () () () () () () () () (1,07 () () () () () () () () () (7 0,9 2,4 気検結果 門財政効り 也市の料 健康保 レセプ 成14年度 3,75 3,53	5 2件(とによる 果額(見 大況 大況 大別 大別 大別 大別 大別 大の点材 では、 うの点材 では、 うの点材 この点材 との点材 この点材 この点材 この点材 この点材 この点材 この点材 この点 との点 との点 との点 との との との との との との との との との との との と	調整額)(込) こまを実施 平成154 4,	プトの点。 している。 車度(決算 227 916	険を実施) ^{平成16年} 4	している F度(決算見 , 252 , 158		4,3	12 62		成18年 6,4 6,1	度(見込) 39 89						
6 本他 7 事	は は は は は は は は は は は は は は は は は は は	((見込) (件数的機能 (1) (4) (4) (5) (4) (5) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	1,07 (大型 (大型 (大型 (大型 (大型 (大型 (大型 (大型	7 0,9 2,4 気検結果 門財政効勢 地市の礼健康保 レセプ 成14年度 3,75 3,53 0	5 2件(とによる 果額(見 大況 検事業で トの点材 (決算) 2 4	調整額)(込) ごもレセン 食を実施 平成154 4, 3,	プトの点 している。	検を実施) 平成16年 4 2 2	している F度(決算見 , 252 , 158 0		4,3 4,0 0	12 62 0		成18年 6,4 6,4 6,1 0	度(見込) 39 89 0						
き る 本他 7 事 そ 人	試験大大<	(見込) (件数 点 点 点 点 点 点 点 点 点 点 点 り に が に が に が に が り に り り り り り り り り り	1,07 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	7 0,9 2,4 点検結果 門財政効り 地市の礼健康保 レセプ 成14年度 3,75 3,53 0 218	5 2件(とによる 果額(見 大況 映事の点材 を(決算) 2 4	調整額) 込) こまを実施 平成15 ⁴ 4, 3, 3,	プトの点 している。 車度(決算 227 916 0	険を実施) 平成16 ² 4	している F度(決算見 ,252 ,158 0 ,094		4,3 4,0 0 25	12 62 0 00		6,44 6,45 6,16 0 25	度(見込) 39 89 0 00						
1	気気大大大 <t< td=""><td>((見数) () () () () () () () () () () () () ()</td><td>1,07 () () () () () () () () () (</td><td>7 0,9 2,4 気検結果 財政効! 地市のA 健康保 レセプ 3,75 3,53 0 218 1,13 4,88</td><td>5 2件(とによる 果額(見 大況 大況 大次 (決算) 2 4</td><td>調整額) 込) ごもレセン 検を実施 平成15年 4, 3, 1, 5</td><td>プトの点 している。</td><td>検を実施) 平成16^年 4 2 2 1 1</td><td>F度(決算見 , 252 , 158 0 , 094 , 100 5, 352</td><td>[込] 平</td><th>4,3 4,0 0 25 1,1 5,4</th><th>12 62 0 00 112</th><td></td><td>6,4 6,4 6,1 0 25 1,1</td><th>度(見込) 39 89 0 00</th></t<>	((見数) () () () () () () () () () () () () ()	1,07 () () () () () () () () () (7 0,9 2,4 気検結果 財政効! 地市のA 健康保 レセプ 3,75 3,53 0 218 1,13 4,88	5 2件(とによる 果額(見 大況 大況 大次 (決算) 2 4	調整額) 込) ごもレセン 検を実施 平成15年 4, 3, 1, 5	プトの点 している。	検を実施) 平成16 ^年 4 2 2 1 1	F度(決算見 , 252 , 158 0 , 094 , 100 5, 352	[込] 平	4,3 4,0 0 25 1,1 5,4	12 62 0 00 112		6,4 6,4 6,1 0 25 1,1	度(見込) 39 89 0 00						
・請受 6 7 事 ・ こん 事 8	「大きない。 「大きない」	((((((((((((((1,07 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	7 0,9 2,4 気検結果 財政効り 地市の料 健レセプ 成14年度 3,753 0 218 1,13 4,88 复数の	5 2件(とによる 果額(見	調整額) 込) できを実施 平成15年 4, 3, 3, 1, 5 青成され	プトの点 している。 事度(決算 227 916 0 11 100 ,327 れている	検を実施) 平成16 ² 4 1 2 1 1 ま 3 合は、	F度(決算見 , 252 , 158 0 , 094 , 100 5, 352 その中	の主た	4,3 4,0 0 25 1,1 5,4	12 62 0 00 112 業)	算) 平	7成18年 6,4 6,1 0 25 1,1 7,5	度(見込) 39 89 0 0 00 539						
・請受 6 7 事 ・ 一 そ 人 事 8	気気大大大 <t< td=""><td>((((((((((((((</td><td>1,07 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)</td><td>7 0,9 2,4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1</td><td>5 2件(とによる 果額(見 大次事点 大次事点 (決 (2 4 7 39 第 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1</td><td>調整額) した では では では では では では では では では では</td><td>プトの点でしている。 サ度(決算 227 916 0 11 100 ,327</td><td>険を実施) 平成16⁶ 4 1 2 1 1 3 6 は、 (18年度</td><td>F度(決算見 , 252 , 158 0 , 094 , 100 5, 352 その中</td><td>(込) 平。 の主た 点 対</td><th>4,3 4,0 0 25 1,1 5,4</th><th>12 62 0 00 112 業)</th><td>算) 平</td><td>6,4 6,4 6,1 0 25 1,1</td><th>度(見込) 39 89 0 0 00 539</th></t<>	((((((((((((((1,07 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	7 0,9 2,4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	5 2件(とによる 果額(見 大次事点 大次事点 (決 (2 4 7 39 第 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	調整額) した では では では では では では では では では では	プトの点でしている。 サ度(決算 227 916 0 11 100 ,327	険を実施) 平成16 ⁶ 4 1 2 1 1 3 6 は、 (18年度	F度(決算見 , 252 , 158 0 , 094 , 100 5, 352 その中	(込) 平。 の主た 点 対	4,3 4,0 0 25 1,1 5,4	12 62 0 00 112 業)	算) 平	6,4 6,4 6,1 0 25 1,1	度(見込) 39 89 0 0 00 539						
・請受して 6 本他 7 事 で人事8	「大きない。 「大きない」	((((((((((((((1,07 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	7 0,9 2,4 京検結果 財政効! 財政効! 世市の収 レセプ 成14年度 3,75 3,53 0 218 1,13 4,88 复数の! 製数の!	5 2件(とによる) 果 (見 大) 大) 大) 大) 大) 大) 大) 大) 大) 大) 大) 大) 大)	調整額) 込) で検を実施 平成15年 4, 3, 1, 5 村 点検拡力	プトの点 している。 事度(決算 227 916 0 11 100 ,327 にている も も も も も も も も も も も も も も も も も も も	険を実施) 平成16年 4 22 1 1 ままるは、 (18年度中)	F度(決算見 ,252 ,158 0 ,094 ,100 5,352 その中 から重け	の主た対(4,3 4,0 0 25 1,1 5,4 る事 象名称 単位)	12 62 0 00 112 業) 重点	第)平	7成18年, 6,4年 6,1年 0 25年 1,1年 7,5	度(見込) 39 89 0 0 00 539						
6	は 検性点 では 大きなのでは は 大きなのでは は は は は は は は は は は は は は	((((((((((((((1,07 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	7 0,9 2,4 京検結果 財政効! 財政効! 世市の収 レセプ 成14年度 3,75 3,53 0 218 1,13 4,88 复数の! 製数の!	5 2件(とによる 果	調整額) (プトの点でしている。 手度(決算 227 916 0 11 100 327 よているは 七員経費 大を検討	険を実施) 平成16年 4 2 1 2 3 1 4 3 合は、 (18年度中)) 平成16年	F度(決算見 ,252 ,158 0 ,094 ,100 5,352 その中 から重け	の主た対(4,3 4,0 0 25 1,1 5,4 る事 象名称 単位)	12 62 0 00 112 業) 重点 度(予算	第)平	7成18年, 6,4年 6,1年 0 25年 1,1年 7,5	度(見込) 39 89 0 00 539 【 度(見込)						
6	は 検性点 では 大きなのでは は 大きなのでは は は は は は は は は は は は は は	(供放う) (供放う) (供放う) (供放う) (投入) (投入) (投入) (投入) (投入) (投入) (投入) (投入	1,07 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	7 0,9 2,4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	5 2件(とによる) 果	調整額) しまを 平成15 ² 4, 3, がは、 が成して、 が成して、 が成して、 が成して、 が、では、 は、 のでは、 は、 のでは、 は、 のでは、 は、 のでは、 は、 のでは、 のでは、 は、 ので	プトの点している。 (見込) でいる。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	検を実施) 平成16章 4 22 1 1 場合は、 (18年度中)) 平成16章	レている F度(決算見 ,252 ,158 0 ,094 ,100 5,352 その中 から重け	の主た対(4,3 4,0 0 25 1,1 5,4 る事道 象名称 単位) 成17年 4,3	12 62 0 00 l12 業) 重点 度(予算	第)平	成18年 6,4 6,1 0 25 1,1 7,5 (株件数 成18年 6,4	度(見込) 39 89 0 00 539 (度(見込)						
・請受 6 7 事 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	「大きない。	(供放う) (供放う) (供放う) (供放う) (投入) (投入) (投入) (投入) (投入) (投入) (投入) (投入	1 , 0 7 1 , 0 7 1 , 0 7 2	7 0,9 2,4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	5 2件(とによる 果	調整額)(込) で も を を で 大を で 大がで は の は の は の は は の は の は の は の は の に 。 に 。 に 。 に に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に に に に に に に に に に に に に	プトの点 している。 事度(決算 227 916 0 11 100 ,327 している よ 七員経費討 再度(決算	険を実施) 平成16年 4 22 3 1 3	している F度(決算見 ,252 ,158 0 ,094 ,100 5,352 その中 から重け F度(決算見	の主た対(4,3 4,0 0 25 1,1 5,4 る事 象名称 単位) 成17年	12 62 0 00 112 業) 重点 度(予 12	第)平	6,44 6,44 0 25 1,10 7,5 k体件数	度(見込) 39 89 0 00 539 度(見込) 39						

9 活動指標・・・	実施した内容(流	活動)の数値化								
指標名 (単位) 再審査申記	請率(%)	指標式と指揮	再審査申請件数 / レセプト件数 × 1 0 0 レセプト件数に対する再審査申請件数の割合							
	│ 平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度(目標)					
実績	0.4	0.6	0.4							
目標										
目標達成度										
10 成果指標・・	・対象と意図の選	_{達成度を表す指標}								
指標名 受給対象 (単位) 果額(円)	者1人当たり財政	効 指標式と指 標の説明	f求内容点検調整額 受給対象者 1 人当		検調整額の割合					
	工成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度(目標)					
実績	1059.2	1090.5	1490.3							
目標										
目標達成度										
11 個別評価	F ()	- 7 D . WW		· · 亚亚						
(1) 妥当性の評価			に課題がある・(
	✓ 法令等により実施することが義務付けられている。✓ 法令等に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。									
A										
	✓ 公益性が高い、または必需性が高い事業である。✓ 将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。									
			わしい事業であり		月できる。					
(2) 有効性の評価			を高める余地があ		ごない 〕					
			に大きく貢献して							
В			く貢献している。		4 > 1 - 1 + 1 - 1					
	☑ 成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。■ 事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を享受している。									
(3) 効率性の評価			家は事業を実施した める余地がある。							
		経費は適正である		て・効率が感り	1)					
		上節減の余地がな								
A	□ 受益者負担や補助等の割合に問題はない。									
	☑ 事業の実施方法	去や実施体制は通	証である。							
(4) 民間活力の導		ョ・無〕								
			、民間で実施する							
無			民間で実施する 、民間で実施する							
			. 、 民間 C 実施する : は市が実施する		山に渡れている。					
1 2 総合評価		U CVIIAVI, AI		リカラを10でであっ						
(1) 自動判定結果	1									
		する事業								
		ね良好な状況であ								
		直しを行う必要が								
(2) 担果無の無し			木止、廃止を検討							
`	{による評価(今復 ☑ 拡充・充実	夏の万円性) (3) 課長の評価に 請求内容点検調整		の伸びを見ると					
	☑ 掘光・光美 □ 現状維持		費用対効果が高く、	医療費の適正化を	図る事業の一環と					
拡充・充実			して、成果は上がっているものと判断している。今後、							
	見直し		重点的点検の抽出範囲の拡大等、この事業の拡充・充実 について検討する必要がある。							
4 2 4 8 6 4 1 7	□ 廃止									
13 成果の向上及	えひ効率性を局のる <mark>業の成果を上げてい</mark>			は識されたこと	伴い 効変の良い					
診療報酬明細書点検			診療報酬明細書点検嘱託員の増員に伴い、効率の良い レセプト点検のためのスペースを確保しなければならな							
			い。							
1 5 二次評価										
(1) 行政評価会議	<u> </u>	後の方向性) (2) 二次評価コメ	ント						
	拡充・充実									
拡充・充実	現状維持									
11470 707	見直し									
	廃止									